	NOLIKUMI	Versija 1_	lpp 1 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		<b>APSTIPRINĀTS</b> Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

## 1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Šī dokumenta mērķis ir noteikt vienotas prasības studiju kursu apguves metodikas Moodle diskusiju izstrādei, īstenošanas, studējošo aktivitāšu novērtēšanas kārtībai un pasniedzēju darba apmaksai.
- 1.2. Šajā dokumentā noteiktās prasības jāievēro, īstenojot Moodle diskusijas visos studijuursos.

## 2. Moodle diskusiju izstrādes kārtība


- 2.1. Moodle diskusija ir elektroniskajā vidē organizēta studiju kursā apgūstamo prasmju un zināšanu pārbaudījuma forma. Diskusija kā mācību metode ir mērķtiecīga saruna, kurā iesaistās visa grupa, lai apmainītos domām par diskusijas uzdevumos definēto tēmu.
- 2.2. Diskusija ļauj dalībniekiem vairāk darboties un saņemt atgriezenisko saiti, tā ir efektīvāka nekā lekcija jēdzienu izpratnes veidošanā un problēmu risināšanas iemaņu attīstībā.
- 2.3. Diskusijas laikā students apgūst šādas prasmes: uzklaut citus, vērtēt viņu argumentus, formulēt savus uzskatus domu apmaiņā, spēju pretoties personiskās patikas vai nepatikas ietekmei un pakļaušanās tieksmei vai spiedienam, spēja koncentrēt uzmanību uz apskatāmo problēmu, par spīti emocionālajiem spēkiem.
- 2.4. Diskusija sastāv no viena uzdevuma (situācijas apraksts, case study, kāzuss, problēmsituācija, u.c.), kam definēti 2 – 3 apakšuzdevumi.
- 2.5. Diskusiju Moodle vidē pasniedzējs izveido, ievērojot visus struktūras elementus (sk.1. tabulu un 1. pielikumu).

### *1. tabula. Moodle diskusijas struktūras elementi*

<b>Moodle diskusijas struktūras elementi</b>
Diskusijas nosaukums
Diskusijas temats
Diskusijas mērķis
Uzdevumi
Uzdevumu izpildes procedūra – izpildes soļi
Uzdevuma/uzdevumu vērtēšanas kritēriji

## 3. Moodle diskusiju īstenošanas kārtība

- 3.1. Lai uzlabotu mācību procesa kvalitāti un palielinātu studentu iesaisti un atdevi studiju procesā, visos studijuursos kā obligāta aktivitāte ir dalība Moodle diskusijās.
- 3.2. Studentu pienākums ir iepazīties ar studiju kursa aprakstu un iepazīties ar studiju kursa mācību materiālu pirms diskusijas uzsākšanas, lai viņi varētu pilnvērtīgi piedalīties

	NOLIKUMI	Versija 1_	lpp 2 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		<b>APSTIPRINĀTS</b> Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

diskusijā argumentējot sava pozīciju, pamatojot viedokli un demonstrējot vismaz pamatzināšanas par diskutējamajiem jautājumiem.

- 3.3. Diskusija forumā tiek atvērta pirmdienā divas nedēļas pirms klātienes nodarbības vai/un elektroniskā pārbaudījuma, un ilgst vienu nedēļu no pirmdienas līdz svētdienai (sk. 2. tabulu).

*2. tabula. Moodle diskusijas plānošanas piemēri*


<b>Klātienes nodarbība plānota</b>	<b>Diskusija forumā atvērta no ... līdz</b>
12. februāris	30. janvāris līdz 5. februāris
28. maijs	15. maijs līdz 21. maijs

\* - neattiecas uz uzdevumu izpildes laiku svešvalodām

- 3.4. Studējošais savu darbu diskusijas nedēļā organizē patstāvīgi, taču: 1) pirmo reizi studējošajam ir noteikti jāpievienojas diskusijai ne vēlāk kā trešdienā; 2) diskusijas nedēļā studējošais nedrīkst sūtīt savas pēdējās atbildes un komentārus vēlāk kā svētdienas plkst 20.00, lai pasniedzējs varētu kvalitatīvi izvērtēt studenta sniegumu.
- 3.5. Lai students tiktu pielaists pie pārbaudījuma kārtošanas, viņam jāpiedalās visās studiju grafikā paredzētajās diskusijās.
- 3.6. Studentu uzdevums ir meklēt atbildes, virzoties uz konstruktīvu problēmas risinājumu. Tā ir pieeja, kurā dalībniekam ir iespēja runāt ar otru un uzklaut atbildi.
- 3.7. Pasniedzēja uzdevums ir pārlūkot visas grupas kopējo mijiedarbību. Atbilstoši situācijai kursa pasniedzējs darbojas kā moderators, padomdevējs, iniciators, apkopotājs vai strīdu šķīrējs. Tomēr galvenā loma diskusijā ir studentu savstarpējai viedokļu apmaiņai, kas norisinās poliloga veidā.
- 3.8. Pasniedzējs konstruktīvi un objektīvi diskutē ar studentiem. Atgriezeniskā saite ir detalizēta un pamatota (sk. 3. tabulu).

*3. tabula. Atgriezeniskās saites piemēri*

<b>Pareizais piemērs (aptuveni līdz 250 rakstzīmes bez tukšumzīmēm)</b>	<b>Neatbilstošs pasniedzēja sniegums</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Labdien! Esat izvērsuši kvalitatīvu diskusiju par situāciju - vadītājs, kurš „nezird” darbiniekus. Jūsu risinājumi ir ļoti adekvāti. Jā, protams, vadītājam pašam būtu jāsaprot, kāda ir viņa problēma, taču dažādu apstākļu dēļ, kurus Jūs esat precīzi pamanījuši, viņš nesaprot. Arī Jūsu risinājumi ir atbilstoši - ja vadītājs „nezird”/nesaprot, rīkojas darbinieki.</li> <li>• Paldies, Aldi, par Jūsu viedokli! Man patīk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paldies, labi pastrādāts.</b></li> <li>• Pricējies par jūsu atbildēm.</li> <li>• Nepiekrītu Jūsu viedoklim.</li> <li>• Nebūs pareizi ☹</li> <li>• OK.</li> <li>• Man patīk, tā turpināt!!!</li> </ul>

	NOLIKUMI	Versija 1_	Ipp 3 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		<b>APSTIPRINĀTS</b> Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

<p>(diezgan riskanti paust personīgu attieksmi... patīk/ nepatīk vairāk ir emocijas nekā lietišķa atgriezeniskā saikne) Jūsu domu gājiens attiecībā uz atbildības noteikšanu SIA un IK gadījumos. Paprovocēšu Jūs padomāt vēl par pāris aspektiem - vai uzskatāt, ka individuālajam komersantam Komerclikumā noteiktais fiziskas personas statuss un atbildība ar visu savu mantu ir vienīgais aspekts, kas liek izvēlēties reģistrēt SIA? (šādi no psiholoģiskā viedokļa tiek notušēta nepieņemšana vai opozīcija un tiek minimizēts risks, ka students aizvainojas un nolēmj neiesaistīties turpmāk) Varbūt arī IK izvēles gadījumā ir kādas būtiskas priekšrocības?</p>	
--	--

3.9. Pasniedzēja atbildība ir fiksēt studējošo dalību, novērtēt aktivitāti, moderēt diskusiju, sniegt atgriezenisko saiti un atbildēt uz uzdotajiem jautājumiem (atbilstoši Studiju atbalsta centra izsniegtajam studentu sarakstam).

3.10. Pasniedzējs savu darbu diskusijas nedēļā organizē atbilstoši studentu aktivitātēm, taču:  
 1) pirmo reizi pasniedzējs pievienojas diskusijai Moodle diskusijas atvēršanas dienā, lai sasveicinātos ar studentiem, uzrakstītu ierosinājumus un mudinātu studentus uz aktīvu dalību diskusijā; 2) nākamā reize, kad, diskusijai jāpievienojas obligāti ir ne vēlāk kā trešdienā; 3) un obligāti jāpievienojas pēdējā diskusijas dienā – svētdienā.

#### 4. Studentu darba vērtēšana Moodle diskusijās

4.1. Diskusijas vērtējums sastāda no 30 līdz 50% no kursa gala vērtējuma atbilstoši studiju kursa aprakstam.

4.2. Par diskusiju pasniedzējs izliek vērtējumu 10 ballu sistēmā.

4.3. Diskusiju ieskaitīt kā veiktu un novērtēt tikai tad, ja studējošais ir izpildījis visus aprakstā definētos uzdevumus.


4.4. Pasniedzējs diskusijas laikā studentu vērtē pēc vairākiem kritērijiem, kurus iepriekš atklāj un dara zināmus studentam, aprakstot Moodle struktūras elementus. Piemēram:

4.5. studenta individuālās aktivitātes/iesaistīšanās līmenis;

4.6. analīzes kvalitāte;


4.7. citi kritēriji\*.

4.8. Veiktās studentu aktivitātes diskusijā pasniedzējs izvērtē atbilstoši studentiem iepriekš paziņotiem kritērijiem. Paraugus vērtēšanas kritērijiem sk. 4. tabulā.

	NOLIKUMI	Versija 1_	Ipp 4 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		<b>APSTIPRINĀTS</b> Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

**4.tabula. Diskusijas vērtēšanas kritēriji**


<b>Vērtējums ballēs</b>	<b>Uzdevumu analīzes kvalitāte</b>	<b>Detalizēts skaidrojums ballēm</b>
1-3	Darbs neatbilst prasībām	<p>1 - nav bijusi dalība Moodle vidē,</p> <p>2 – 3 Moodle vidē nav argumentēts risinājums, nav turpinājuma uzsāktajās diskusijās.</p>
4-5	Atklāti tikai atsevišķi kritēriji un analīze veikta nepilnīgi	<p>4 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir pietiekami skaidrs un saprotami izklāstīts, bet risinājuma gala rezultāts ir kļūdainš, lai arī argumenti ir saistīti ar mācību saturā izklāstīto, epizodiski (neievērojot diskusijas gaitu, neizprotot diskusijas saturu, komentāri nav loģiski, izrauti no konteksta) iesaistās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu.</p> <p>5 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir pietiekami skaidrs un saprotams, ir izmantoti papildus informācijas avoti mācību līdzeklī dotajam, tomēr gala rezultāts ir kļūdainš, epizodiski (neievērojot diskusijas gaitu, neizprotot diskusijas saturu, komentāri nav loģiski, izrauti no konteksta) iesaistās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu.</p>
6-7	Daļēji atklāti kritēriji un daļēji veikta analīze	<p>6 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir pietiekami skaidrs un saprotams, ir izmantoti papildus informācijas avoti mācību līdzeklī dotajam, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā, epizodiski (neievērojot diskusijas gaitu, neizprotot diskusijas saturu, komentāri nav loģiski, izrauti no konteksta) iesaistās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu, izklāstot savu personisko attieksmi par konkrēto jautājumu.</p> <p>7 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā, iesaistās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu, izklāstot savu personisko attieksmi par konkrēto jautājumu.</p>
8-9	Pilnībā atklāti kritēriji un ir veikta pilna	<p>8 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, risinājumā ir pieminētas analogijas vai līdzīgas situācijas, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu</p>

	NOLIKUMI	Versija 1_	lpp 5 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		<b>APSTIPRINĀTS</b> Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

	analīze	<p>secinājumu rezultātā, aktīvs saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu, izklāstot savu personisko attieksmi par konkrēto jautājumu.</p> <p>9 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, risinājumā ir pieminētas analogijas vai līdzīgas situācijas, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā, iesaista saziņā citus Moodle vides lietotājus, paplašina izskatāmā jautājuma apjomus, meklē risinājumus citu studējošo uzdotajiem jautājumiem.</p>
10	Pārsniedz sagaidāmā rezultāta prasības	<p>10 - Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, risinājumā ir pieminētas analogijas vai līdzīgas situācijas, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā, ir uzņēmies diskusiju vadību, aktualizē jaunus jautājumus, ir paplašinājis lietotāju loku, loģiski argumentējot personisko attieksmi par konkrēto jautājumu; savu pozīciju argumentē ar citu autoru citātiem, norāda atsauces uz avotiem.</p>

*\*- kritēriju tabulu pasniedzējs veido pats, atbilstoši uzdevuma nosacījumiem*

- 4.9. Pasniedzējs ir tiesīgs informēt studentus par sekmīgu vērtējumu diskusijā (publiski to paziņojot diskusijā, bet vērtējumu ballēs individuāli nosūtot uz studenta e-pastu), negaidot diskusijas noslēguma dienu, savukārt studenti, kas saņēmuši pasniedzēja vērtējumu, var neturpināt dalību diskusijā.
- 4.10. Pēc diskusijas aizvēršanas (klātienes nodarbību/pārbaudījuma nedēļā) vēlākais līdz trešdienas plkst. 12.00 pasniedzējam Studiju atbalsta centrā jāiesniedz ar vērtējumiem un ieskaites/ eksāmena pielaižu akceptiem papildinātais saraksts.
- 4.11. Ja students nepiekrīt saņemtajam vērtējumam par dalību diskusijā, viņam ir tiesības to apstrīdēt 2 (divu) darba dienu laikā no atzīmes paziņošanas, nosūtot rakstisku iesniegumu Studiju atbalsta centram (SAC), kurā ir situācijas skaidrojums un sava viedokļa pamatojums.
- 4.12. SAC 5 (piecu) darba dienu laikā izskata studenta iesniegumu un sniedz rakstveida atbildi.

	NOLIKUMI	Versija 1_	lpp 6 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

## 1. PIELIKUMS. *Diskusijas struktūra Moodle vidē* 1. piemērs

**Diskusijas nosaukums: diskusija studiju kursā “Saskarsmes psiholoģija I”**

**Diskusijas temats:** Attieksmes nozīme problemātiskās saskarsmes situācijās.

**Diskusijas mērķis:** veicināt studentu izpratni par attieksmes struktūru un tās nozīmi dažādu problemātisku situāciju risināšanā personīgajā dzīvē un profesionalajā darbībā.

**Uzdevumi:**

- 1) patstāvīgi izziņāt studiju materiālā ievietoto informāciju par saskarsmes būtību, attieksmēm un problemātisku saskarsmes situāciju risinājumiem;
- 2) veidot savu viedokli par lasīto, diskutēt ar citiem studentiem un docētāju par savu viedokli;
- 3) vienoties studentu grupā par vienas problemātiskas saskarsmes situācijas risinājuma plāna izveidi.

*Rakstot savu viedokli, izmantojiet atsauces uz literatūru un avotiem* (sk. studiju materiālu, izmantojiet studiju materiālā norādīto literatūru, papildus dotos avotus:

Kā sadzīvot ar kaitinošu kolēģi, <http://karjeraunnauda.espati.lv/index/view/raksts/Ka-SADZIVOT-ar-KAITINOSU-kolegi/id/2241/>;

Iekšējā komunikācija uzņēmumā, <http://raktuves.lv/biznesa-klienti/komunikacija-uznemuma/> ;

Svarīgākā ir attieksme, <http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/citas/svarigaka-ir-attieksme-283157> ;

Ļoti labs palīgs uzdevuma izpildē var būt **Florensas Litaueres grāmata - Personības slēptās rezerves. Kā izprast citus, izprotot sevi.** - Rīga: Kolibri Grupa, 2014; sevišķi – trešā nodaļa.


***Vēl papildus - Jūsu atrastā un izmantotā informācija - ir aktivitāte, kura nodrošina papildus punktus dalības diskusijā vērtējumam.***

**Uzdevumu izpildes procedūra – izpildes soļi:**

- 1) **Izlasiet BVK studiju materiālā** “Saskarsmes psiholoģijā” ievietoto informāciju!
- 2) **Rakstiet** docētājam un citiem studentiem par Jums aktuāliem, neskaidriem un/vai neizprotamiem jautājumiem!
- 3) **Atbildiet uz citu studentu jautājumiem** – varbūt tieši Jums ir vislietderīgākā atbilde uz kāda cita studenta jautājumu!
- 3) **Uzrakstiet** vienas, Jūsprāt, problemātiskas saskarsmes situācijas aprakstu (4 – 5 teikumi) un savu viedokli, kā attieksmes ietekmē šo situāciju! **Izmantojiet** atsauces uz literatūru!
- 4) **Iesaistieties diskusijā:** rakstiet savu viedokli par citu studentu uzrakstītajām situācijām, atbildiet citiem studentiem, ja viņi raksta par Jūsu situāciju!
- 4) **Vienojieties, kura** grupas dalībnieka/-u situācijai (var gadīties, ka situācijas ir līdzīgas) jūs veidosiet situācijas risinājuma plānu!
- 5) **Vienojieties, kā** šo plānu uzrakstīsiet! Svarīgi ir izveidot pirmos **2-3 risinājuma soļus.**
- 6) **Uzrakstiet situācijas risinājuma plānu** – rīcības soļus.

Uzdevuma/uzdevumu vērtēšanas kritēriji: (pasniedzēja norādītie)



	NOLIKUMI	Versija 1_	Ipp 7 no 7
	<b>MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI</b>		<b>APSTIPRINĀTS</b> Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

2. piemērs

**Diskusijas nosaukums: diskusija studiju kursā “Komerctiesības”**

**Diskusijas temats:** "Komercedarbības uzsākšanas un īstenošanas juridiskie aspekti"

**Diskusijas mērķis:** veicināt studentu izpratni par saimnieciskās (komercedarbības) darbības, tai skaitā komersantu veidiem, kā arī aktuālām un ikdienā risināmām problēmām, ar kurām saskaras personas, kuras vēlas uzsākt vai jau veic komercedarbību Latvijā.

**Uzdevumi:**

**1.uzdevums**

Komerccabiedrības īpašnieks vēlas slēgt darījumu (pirkšanu, pārdošanu, piegādi, nomu, īri) ar citām komercabiedrībām, taču ne vienmēr fiziski varēs atrasties Latvijā. Tāpēc komercabiedrības īpašnieks vēlas pilnvarot savu sievu slēgt augstāk minētos darījumus komercabiedrības vārdā. **Kādu pilnvarojuma (pilnvaras) veidu Jūs ieteiktu kā labāko risinājumu? Pamatojiet savu ieteikumu ar argumentiem!**

**2.uzdevums**

Diāna vēlas uzsākt komercedarbību. Pamatkapitāls ir 5000 eiro un vēlas nodarbināt 4 cilvēkus. Darbības veids - adījumi un tamborējumi. **Kādu komersanta veidu Jūs ieteiktu Diānai kā piemērotāku? Kāpēc? Pamatojiet savu viedokli!**

**Uzdevumu izpildes procedūra – izpildes soli:**

- 1) **Izlasiet BVK studiju materiālā** “Komerctiesības” ievietoto informāciju!
- 2) **Sagatavojiet savu atbildi** uz 1. uzdevumā minēto jautājumu!
- 3) Rakstiet docētājam un citiem studentiem par Jums neskaidriem un/vai neizprotamiem jautājumiem! Uzrakstiet vienu, Jūsuprāt, diskutējamu jautājumu par izlasīto informāciju!
- 4) **Atbildiet citiem studentiem**, izsakot savu viedokli par citu studentu izvirzītajiem diskutējamiem jautājumiem
- 5) **Izlasiet papildus turpmāk norādīto materiālu:**
  - <http://www.db.lv/laikraksta-arhivs/juridiskie-pakalpojumi/prokura-plasaka-un-ertaka-pilnvara-aiznemtajiem-311557>
  - <http://www.lvportals.lv/skaidrojumi.php?id=250605>
  - [http://www.ur.gov.lv/faili/Raksts\\_DB\\_alex\\_a\\_250504.html](http://www.ur.gov.lv/faili/Raksts_DB_alex_a_250504.html)
- 6) Sazinoties ar citiem studentiem, **vienojoties** par kopīgu atbildi uz 2.jautājumu!
- 7) **Uzrakstiet savu viedokli par citu studentu** piedāvātajām atbildēm uz 1.uzdevumā izvirzīto jautājumu!

Uzdevuma/uzdevumu vērtēšanas kritēriji: (pasniedzēja norādītie)