

APSTIPRINĀTS  
Biznesa vadības koledžas  
12.02.2018.  
Studiju padomes sēdē. Protokols  
Nr. 02-02.2017/2018\_03



**SIA “Biznesa vadības koledža”**  
Pirmā līmeņa augstākās profesionālās izglītības studiju programma  
**„Tiesību zinātne”**

## **PRAKSES TIESĀ NOLIKUMS**

2018

## Saturs

1. PRAKSES APRAKSTS .....	3
2. PRAKSES NOTEIKUMI .....	6
3. PRAKSES TIESĀ UZDEVUMI .....	9
4. JURIDISKA PROBLĒMA (KĀZUSS) TIESU IZSPĒLEI.....	12
1. PIELIKUMS. Prakses atskaites titullapas noformējuma paraugs.....	16
2. PIELIKUMS. Prakses dienasgrāmatas noformējuma paraugs .....	17
3. PIELIKUMS. Atskaites par prakses tiesā uzdevumu izpildi titullapas noformējuma paraugs.....	20
4. PIELIKUMS Prakses vadītāja BVK recenzija .....	21

---

## 1. PRAKSES APRAKSTS

1. **Prakses nosaukums:**

Prakse tiesā

2. **Studiju programmas līmenis:**

Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas prakse

3. **Studiju programmas nosaukums:**

Tiesību zinātne

4. **Kredītpunkti:**

8

5. **Prakses vadītājs:**

LL.M. Valts Nerets

6. **Prakses mērķi:**

1. Padziļināt un nostiprināt pamatzināšanas par tiesībām un tiesu darbu, tiesu spriešanas norisi, tiesu administratīvo un sabiedrisko darbību.
2. Padziļināt izpratni par likumā „Par tiesu varu”, Administratīvā procesa likumā, Civilprocesa likumā un Kriminālprocesa likumā ietverto tiesību principu piemērošanu tiesvedībā.
3. Padziļināt izpratni par valsts pamatlikumā ietverto personu pamattiesību nozīmi un īstenošanu tiesvedībā.
4. Veicināt nākamās profesijas kompetenču apgūšanu, pielietojot teorētiskās zināšanas praktiskā darbā.
5. Sekmēt izpratni par jurista kā administratīvā procesa dalībnieka ētiku un profesionālo atbildību.
6. Pilnveidot oratora prasmes sarežģītos apstākļos tiesu izspēlē.
7. Pilnveidot pētījuma organizēšanas un veikšanas, kā arī saskarsmes prasmes un iemaņas.
8. Pilnveidot iemaņas tiesvedības dokumentu sagatavošanā.
9. Pārbaudīt savu atbilstību, sagatavotību un piemērotību izvēlētajai profesijai.
10. Uzsākt materiālu apkopošanu kvalifikācijas darbam.

**7. Prakses uzdevumi:**

1. Apmeklēt atklātas tiesas sēdes kā klausītājam pēc izvēles rajona (pilsētas) tiesā vai citā vispārējās kompetences pirmās instances tiesā un izdarīt pierakstus par tiesas sēdes norisi, lietas būtību, dalībniekiem un tiesas sēdes norises galvenajiem aspektiem.
2. Analizēt procesuālajos ārējos normatīvajos aktos, likumā „Par tiesu varu” un valsts pamatlikumā iekļauto tiesību principu un pamattiesību īstenošanu un ievērošanu vismaz vienā civillietā, vienā krimināllietā un vienā administratīvā lietā (nejaukt ar administratīvā pārkāpuma lietu).
3. Analizēt juridiskas problēmas jeb kāzusa administratīvajās tiesībās materiālus un sagatavot pieteikumu, pretpieteikumu vai paskaidrojumus atbilstoši prakses vadītāja norādījumiem.
4. Sagatavoto tiesvedības dokumentu prezentēt improvizētā tiesas izspēlē ar mērķi sevis pārstāvētajai pusei administratīvajā procesā tiesā panākt labvēlīgu iznākumu.

**8. Prasības kredītpunktu iegūšanai:**

1. Prakses vērtējumu veido prakses atskaite (rakstveidā):
  - 1.1. katra prakses uzdevuma izpildes precizitāte un analīzes vispusīgums un dziļums, kā arī atbilstība teorētiskām nostādnēm;
  - 1.2. papildus tiek vērtēts arī izteiksmes stils, kā arī darba noformējums – prakses dienasgrāmatas, prakses atskaites un tās pielikumu atbilstība norādījumiem rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai;
  - 1.3. sagatavotā tiesvedības dokumenta precizitāte un argumentācija, tā prezentācija tiesu izspēlē prakses aizstāvēšanas laikā.
2. Prakses atskaites prezentācija un aizstāvēšana Prakses konferencē (mutvārdos) ir obligāta. Prezentācijai jāatbilst šādiem noteikumiem:
  - 2.1. prezentācija ir ne vairāk kā 7 minūtes gara;
  - 2.2. prezentācijas maksimālais apjoms 10 - 12 slaidi.
  - 2.3. burtu lielums nav mazāks par 20. Tekstam ir jābūt pārskatāmam un labi salasāmam;
  - 2.4. prezentācijas pirmajā slaidā ietverama sekojoša informācija – Koledžas nosaukums, prakses nosaukums, praktikanta vārds un

uzvārds, prakses vadītājs uzņēmumā/ iestādē (vārds, uzvārds),  
prakses vadītājs BVK (vārds, uzvārds);

- 2.5. nav ieteicama animācija, pārāk daudz attēlu un skaņas efektu;
- 2.6. nav jāatstāsta prakses mērķis, uzdevumi, kas definēti prakses aprakstā. Tāpat nav jāsniedz vispārzināma informācija par to, kādi prakses uzdevumi bija jāveic. Nav jāpiedāvā teorētiski vispārinājumi (kādi autori šo problēmu pētījuši, kādus iedalījumus veidojuši u.tml.) vai nebūtiska informācija;
- 2.7. nav nepieciešams atsevišķs slaidis par katru no prakses uzdevumiem, jo būtiskāk ir akcentēt iespējas, riskus un problēmas, kā arī to risināšanas konkrētus soļus.

---

## 2. PRAKSES NOTEIKUMI

### 1. Vispārīgi noteikumi:

- 1.1. Prakse tiesā ir Biznesa vadības koledžas (turpmāk – Koledža) studiju programmas „Tiesību zinātne” obligāta sastāvdaļa.
- 1.2. Prakses tiesā ilgums ir 8 nedēļas jeb 320 h, un tā notiek studiju programmas 3.semestrī.
  - 1.2.1. Prakses norisi nodrošina:
    - prakses apraksts;
    - prakses noteikumi;
    - prakses dienasgrāmata;
    - prakses uzdevumi;
    - prakses vadītājs Koledžā.
- 1.3. Studējošais prakses vietu izvēlas patstāvīgi. Prakses vieta var būt jebkura rajona (pilsētas) tiesa vai cita vispārējās kompetences pirmās instances tiesa. Līgums par prakses nodrošināšanu ar prakses vietu nav jāslēdz.
- 1.4. Prakses laikā studējošam ir tiesības konsultēties ar prakses vadītāju Koledžā. Prakses vadītājs konsultē studējošo arī prakses atskaites izveidošanā, kā arī novērtē prakses programmas izpildes un prakses atskaites kvalitāti.

### 2. Darba noformēšana:

- 2.1. Prakses atskaiti studējošais iesniedz tikai un vienīgi elektroniski, nosūtot to uz Koledžas e-pasta adresi PDF vai Word formātā. Prakses atskaiti noformē atbilstoši Koledžas Norādījumiem studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai (prakses atskaites titullapas noformējumu skat. 1. pielikumā). Īpaša uzmanība pievēršama atsauču noformējumam un to kvalitātei.
- 2.2. Studējošā prakses dienasgrāmata (turpmāk – dienasgrāmata) paredzēta kvalifikācijas prakses uzskaitēi. Ierakstus dienasgrāmatā sadaļā „Veikto darbu uzskaitē” veic studējošais, norādot informāciju par:
  - 2.2.1. studējošā apmeklēto tiesas sēžu norises laiku un tiesas sastāvu, kā arī izskatāmās lietas būtību. Piemēram: 01.09.2018. Administratīvā rajona tiesa, tiesn. S.Audzere. SIA "C" pret Valsts ieņēmumu dienestu. Administratīvā akta atcelšana. 10:00-12:20.
  - 2.2.2. veikto juridiskās literatūras un tiesu prakses analīzi. Piemēram: 02.09.2018. Satversmes tiesas sprieduma lietā Nr.2006-03-0106 analīze. 14:00-15:00.

- 2.3. Studējošā pienākumos ietilpst:
  - 2.3.1. Savlaikus rūpēties par nepieciešamo ierakstu veikšanu dienasgrāmatā un tās saglabāšanu.
  - 2.3.2. Noteiktajos termiņos uzrādīt dienasgrāmatu prakses vadītājam Koledžā.
- 2.4. Ierakstiem dienasgrāmatā jāatbilst prakses tiesā ilgumam (320 h). Aizpildītā dienasgrāmata jā saglabā līdz prakses beigām un pēc tās jāiesniedz kopā ar prakses atskaites fīrrakstu.

### **3. Prakses norise:**

- 3.1. Prakses laikā studējošais apgūst:
  - 3.1.1. administratīvā procesa, civilprocesa un kriminālprocesa principus;
  - 3.1.2. likumā „Par tiesu varu” ietvertos principus un valsts pamatlikumā garantēto pamattiesību realizāciju praksē;
  - 3.1.3. praktiskas iemaņas administratīvajā tiesvedībā un tiesvedības dokumentu sagatavošanā;
  - 3.1.4. tiesu runas un oratora mākslas, kā arī veiksmīgas prezentācijas sagatavošanas metodes.
- 3.2. Par prakses gala rezultātu ir uzskatāmas šādas studējošā zināšanas un prasmes:
  - 3.2.1. izpratne par Administratīvā procesa likuma, Civilprocesa likuma un Kriminālprocesa likuma būtiskāko principu ievērošanu un īstenošanu tiesvedībā;
  - 3.2.2. izpratne par likumā „Par tiesu varu” ietverto vispārīgo principu ievērošanu un īstenošanu tiesvedībā;
  - 3.2.3. izpratne par valsts pamatlikumā garantēto pamattiesību ievērošanu un īstenošanu tiesvedībā;
  - 3.2.4. spēja strādāt individuāli vai komandā vienota tiesvedības dokumenta izstrādē;
  - 3.2.5. spēja patstāvīgi sagatavot tiesvedības dokumentu atbilstoši ārējos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai;
  - 3.2.6. spēja argumentēti un pārliecinoši aizstāvēt savu viedokli sarežģītos apstākļos;
  - 3.2.7. spēja orientēties Administratīvā procesa likuma noteikumos tiesu izspēles laikā.

### **4. Prakses laikā izmantotās metodes:**

- 4.1. novērošana;
- 4.2. dokumentēšanu;
- 4.3. aktīvā prakse.

**5. Prakses rezultāti:**

- 5.1. Visas prakses laikā iegūtās prasmes un zināšanas ir jāatspoguļo prakses dienasgrāmatā (skat. 2. pielikumu).
- 5.2. Prakses noslēgumā studējošais iesniedz Koledžā izstrādātu prakses atskaiti, kas satur aprakstu par izpildītiem prakses uzdevumiem (atskaite par prakses uzdevumu izpildi titullapu skat. 3. pielikumā), prakses dienasgrāmatu, kā arī juridiskas problēmas (*kāzusa*) risinājumu atbilstoši dotajiem jautājumiem. Studējošajam ir tiesības prakses atskaitē pievienot pielikumus, ja tie ir nepieciešami prakses atskaitē pausto atziņu apliecināšanai vai ilustrācijai.
- 5.3. Prakses noslēgumā studējošais:
  - 5.3.1. prezentē prakses rezultātu prakses konferencē (mutiskā formā 10 minūtes katram studējošajam, izmantojot izdales un/vai uzskates materiālus).
  - 5.3.2. piedalās tiesu izspēlē kā pieteicējs, atbildētājs vai cits administratīvā procesa dalībnieks atbilstoši prakses vadītāja norādījumiem, un prezentē, aizstāv tiesvedības dokumentā izklāstīto pozīciju (mutiskā formā 10 minūtes katram studējošajam).
- 5.4. Prakses atskaite pirms aizstāvēšanas jāiesniedz elektroniski koledžas noteiktajā datumā vienā dokumentā (iekļaujot pielikumus, prakses dienasgrāmatu un prakses vadītāja organizācijā novērtējumu).
- 5.5. Papīra formātā izdrukāta un korekti noformēta prakses atskaite jāņem līdzi uz prakses aizstāvēšanu un jāiesniedz aizstāvēšanas komisijā. Pretējā gadījumā students netiek pielaists pie prakses aizstāvēšanas

**6. Vērtēšanas kritēriji:**

- 6.1. Studiju laikā apgūto teorētisko zināšanu pielietojums prakses uzdevumu izpildē.
- 6.2. Individuāla pieeja uzdevumu izpildē un prakses atskaites izstrādē.
- 6.3. Iegūto datu apstrādes korektums, secinājumu precizitāte.
- 6.4. Tiesvedības dokumentā iekļauto argumentu atbilstība lietas apstākļiem un studējošā tiesvedības pozīcijai.
- 6.5. Spēja aizstāvēt viedokli, argumentēšana, oratora spējas, spēja atbildēt uz tiesas vai citu procesa dalībnieku jautājumiem kā procesa dalībniekam tiesu izspēlē.
- 6.6. Personīgā viedokļa paušana, secinājumu, ieteikumu argumentācija.
- 6.7. Prakses vadītāja Koledžā recenzija (skat. 4. pielikumu).

Pirms tiesas sēžu apmeklēšanas un prakses uzdevumu izpildes studējošajam ieteicams noskatīties Prakses tiesā videolekciju.



---

### 3. PRAKSES TIESĀ UZDEVUMI

Studējošais veic 8 prakses uzdevumus un sagatavo vienu tiesvedības dokumentu atbilstoši prakses vadītāja norādījumiem.

Prakses laikā studējošajam ir jāizpilda, jānoformē un jāiesniedz datorsalikumā (atbilstoši Koledžas Norādījumiem studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai) prakses atskaite par prakses uzdevumu veikšanu. Prakses atskaiti studējošais iesniedz **tikai un vienīgi elektroniski, nosūtot to uz Koledžas e-pasta adresi PDF vai Word formātā.**

Izstrādātā prakses atskaite ir jāiesniedz kā vienots dokuments ar izdalītām nodaļām, kurām ir jāatbilst prakses apakšuzdevumiem un pielikumiem. Dokuments pieteikuma, pretpieteikuma vai paskaidrojumu veidā jānoformē atbilstoši Administratīvā procesa likuma noteikumiem un jāpievieno prakses atskaites beigās vienotā failā. Sagatavojot kāzusa risinājumu, studējošais brīvi izvēlas pieteicēja vai atbildētāja pozīciju un sagatavo dokumentu atbilstoši uzdotajiem jautājumiem. Kāzusa risinājumu pievieno prakses atskaites tīrraksta beigās.

#### **1. uzdevums:**

Cilvēka pamattiesības

Kāda ir Latvijas Republikas Satversmes 8.nodaļā „Cilvēka pamattiesības” ietvertu principu nozīme salīdzinājumā ar citos ārējos normatīvajos aktos noteiktajiem principiem? Kuros Satversmes 8.nodaļa pantos ietvertās pamattiesības ir aktuālas tiesvedībā? Kā tiek īstenotas un piemērotas augstākminētās pamattiesības civillietas, krimināllietas un administratīvās lietas izskatīšanā (analizēt vismaz trīs pamattiesības)? Kā tiesa nodrošina šo pamattiesību ievērošanu?

#### **2. uzdevums:**

Lietu izskatīšanas pamatprincipi

Kāda ir likuma „Par tiesu varu” 2.nodaļā noteikto tiesību principu nozīme tiesvedībā? Kā izpaužas tiesu neatkarības princips, kādēļ nav pieļaujama iejaukšanās tiesas darbā? Kā var izpausties atbildība par necieņu pret tiesu? Kāda ir nozīme tiesneša

noraidījumam? Kuras konkrēti tiesību normas reglamentē šī principa piemērošanu tiesvedībā? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā? Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu?

### **3. uzdevums:**

Lietu izskatīšanas pamatprincipi

Kāda ir likuma „Par tiesu varu” 3.nodaļā noteikto tiesību principu nozīme tiesvedībā? Ko nozīmē patiesības princips? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā? Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu? Ko nozīmē atklātuma princips? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā? Vai ir iespējami ierobežojumi atklātuma principa piemērošanā? Kādēļ un kādos gadījumos ir / nav pieļaujama atkāpšanās no lietu izskatīšanas atklātuma principa? Ar kādu tiesību principu ir saistīta atkāpšanās no šī principa, kuras tiesību normas to regulē?

### **4. uzdevums:**

Civillietu izskatīšanas pamatprincipi

Ko saprot ar pušu līdztiesības principu civillietā? Kādos normatīvajos aktos šis princips ir reglamentēts? Kuras konkrēti tiesību normas reglamentē šī principa piemērošanu tiesvedībā? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā? Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu?

### **5. uzdevums:**

Civillietu izskatīšanas pamatprincipi

Ko saprot ar sacīkstes principu civillietā? Kādos normatīvajos aktos šis princips ir reglamentēts? Kuras konkrēti tiesību normas reglamentē šī principa piemērošanu tiesvedībā? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā? Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu?

### **6. uzdevums:**

Krimināllietu izskatīšanas pamatprincipi

Kas ir nevainīguma prezumpcija? Kādos normatīvajos aktos šis princips ir reglamentēts? Kuras konkrēti tiesību normas reglamentē šī principa piemērošanu

---

tiesvedībā? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā?  
Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu?

**7. uzdevums:**

Administratīvo lietu (nevis administratīvo pārkāpumu lietu) izskatīšanas pamatprincipi  
Ko saprot ar procesuālā taisnīguma principu administratīvajā tiesvedībā? Kādos  
normatīvajos aktos šis princips ir reglamentēts? Kuras konkrēti tiesību normas  
reglamentē šī principa piemērošanu tiesvedībā? Tieši kādās darbībās šis princips tiek /  
netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā? Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu?

**8. uzdevums:**

Administratīvo lietu (nevis administratīvo pārkāpumu lietu) izskatīšanas pamatprincipi  
Ko saprot ar objektīvās izmeklēšanas principu administratīvajā tiesvedībā? Kādos  
normatīvajos aktos šis princips ir reglamentēts? Kādas atšķirības rada šī tiesību principa  
piemērošana administratīvajā procesā salīdzinājumā ar kriminālprocesu un  
civilprocesu? Kuras konkrēti tiesību normas reglamentē šī principa piemērošanu  
tiesvedībā? Tieši kādās darbībās šis princips tiek / netiek ievērots Jūsu analizētajā lietā?  
Kā tiesa nodrošina šī principa ievērošanu?

#### 4. JURIDISKA PROBLĒMA (KĀZUSS) TIESU IZSPĒLEI

Jānis Osis ir mājas Rīgā, Asteru ielā 10 īpašnieks. Netālu no J.Osim piederošā īpašuma atrodas solāriju studija „Saule”, kas ir ļoti populāra. Tomēr pie „Saules” ir novietota ceļa zīme Nr.326 „Apstāties aizliegts”, tādēļ ļoti bieži klienti novieto automašīnas pie J.Oša īpašuma, kas J.Osim pavisam nepatīk, tādēļ viņš nolemj ar šo problēmu cīnīties. J.Osis pašrocīgi izgatavo ceļa zīmi Nr.326 „Apstāties aizliegts”, kas ir identiska ceļa zīmēm, kuras uzstāda pašvaldība, un to kopā ar papildzīmi Nr.841 „Strādā autoevakuators” uzstāda krustojumā pirms J.Oša īpašuma tā, lai ceļa zīmju darbība attiektos uz ceļa posmu gar Asteru ielu 10.

2016.gada 1.jūnijā Baiba Kļaviņa novietoja sev piederošo automašīnu *Mercedes Benz* pie J.Oša īpašuma līdzās citām tur novietotām automašīnām un atstāja logā savu tālruna numuru, lai personas, kurām traucē viņas automašīna, ar viņu sazinātos un viņa varētu automašīnu nepieciešamības gadījumā pārvietot.

Šajā brīdī Rīgas pašvaldības policijas Ceļu policijas nodaļas jaunākais inspektors V.Liepiņš patrulējot ievēroja, ka vairākas automašīnas ir novietotas stāvēšanai neatļautā vietā, tajā skaitā B.Kļaviņas automašīna, un saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 7.septembra noteikumiem Nr.767 „Noteikumi par transportlīdzekļa piespiedu pārvietošanu un transportlīdzekļa atzīšanu par ilgstoši atstātu uz ceļa” pieņēma lēmumu B.Kļaviņas automašīnu pārvietot piespiedu kārtā uz speciālu stāvvietu, sastādot par to attiecīgu protokolu. SIA „Siguldas Auto”, kas saskaņā ar līgumu piespiedu kārtā pārvieto neatļautā vietā novietotas automašīnas, darbinieks, novietojot B.Kļaviņai piederošo automašīnu uz specializēta transportlīdzekļa (autoevakuatora), to saskrāpēja.

Kad B.Kļaviņa atklāja, ka viņas automašīna neatrodas vietā, kur viņa to novietoja, viņai sākās sirdslēkme, jo viņa uzskatīja, ka automašīna ir nozagta. B.Kļaviņa tika nogādāta slimnīcā, kur pavadīja 3 dienas. Iznākot no slimnīcas, B.Kļaviņa uzzināja, ka viņas automašīnu *Mercedes Benz* ir evakuējuši policijas darbinieki un tā atrodas speciālā stāvvietā.

Par stāvēšanu ceļa zīmes Nr.326 ar papildzīmi Nr.841 darbības zonā B.Kļavinai noteikts naudas sods EUR 40 apmērā saskaņā ar 2004.gada 29.jūnija MK noteikumiem Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi” 135.11, 282.26, 307.25.punktu un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.<sup>10</sup> panta 5.punktu.

Par augstākminēto lēmumu B.Kļaviņa iesniedza sūdzību Rīgas pašvaldības policijas Ceļu policijas nodaļas priekšniekam, lūdzot atcelt lēmumu kā prettiesisku, atzīt iestādes faktisko rīcību par prettiesisku un atlīdzināt mantiskos zaudējumus EUR 255, personisko kaitējumu EUR 8 000 un morālo kaitējumu EUR 6 000 apmērā. Ar 2016.gada 28.jūnija lēmumu B.Kļaviņas sūdzība tika noraidīta.

2016.gada 16.augustā B.Kļaviņa iesniedza pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā, lūdzot atcelt Rīgas pašvaldības policijas Ceļu policijas nodaļas priekšnieka lēmumu par prettiesisku, atzīt par prettiesisku iestādes faktisko rīcību, atlīdzināt mantiskos zaudējumus, personisko un morālo kaitējumu, kā arī atjaunot termiņu pieteikuma iesniegšanai, jo pasta darbinieks vēstuli ar lēmumu piegādājis tikai 2016. gada 15. jūlijā. Pieteikumam B.Kļaviņa pievienoja Rīgas Domes izziņu par to, ka ceļa zīmes Nr.326 un Nr.841 Asteru ielā J.Osis ir uzstādījis patvaļīgi.

B.Kļaviņa (Pieteicēja) pieteikumā norāda sekojošo:

1. Ja saskaņā ar Rīgas Domes izziņu šīs ceļa zīmes nav uzstādītas likumā noteiktā kārtībā, tad Ceļu policijai nav tiesību uzlikt Pieteicējai naudas sodu par transportlīdzekļa novietošanu stāvēšanai neatļautā vietā un piespiedu kārtā pārvietot Pieteicējas automašīnu.
2. Ceļu policija prettiesiski nav informējusi viņu par paredzamo faktisko rīcību un prettiesiski un apzināti ar nolūku viņai nodarīt mantiskus zaudējumus, personisku un morālu kaitējumu nav piezvanījusi uz logā redzamo tālruņa numuru.
3. Ceļu policijai ir jāatlīdzina mantiskais zaudējums par skrāpējumu automašīnas sānos, kas radies SIA „Siguldas Auto” rīcības rezultātā.
4. Ceļu policijai ir jāatlīdzina personiskais un morālais kaitējums, kas radies, Pieteicējai no ārstēšanās slimnīcā un no smaga morālā pārdzīvojuma.

Ar Administratīvās rajona tiesas lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta administratīvā lieta. Rīgas pašvaldības policijas Ceļu policijas nodaļa (Atbildētājs) paskaidrojumā norāda, ka prasību neatzīst un norāda sekojošo:

1. Atbildētāja uzliktais sods par transportlīdzekļa novietošanu stāvēšanai neatļautā vietā ir tiesisks, jo Atbildētājam nebija pamata uzskatīt, ka ceļa zīme ir novietota nelikumīgi.

2. Atbildētāja faktiskā rīcība evakuēt automašīnu bija tiesiska, jo šī rīcība bija obligāta un notika saskaņā ar tiesību normām.
3. Atbildētājam nav pienākuma informēt par automašīnas evakuēšanu, turklāt automašīnas logā esošajai lapiņai Atbildētājs nepievērsa uzmanību.
4. Atbildētājam nav pienākuma atlīdzināt SIA „Siguldas Auto” nodarītos zaudējumus.
5. Atbildētājs nepiekrīt Pieteicējas norādītā personiskā kaitējuma un morālā kaitējuma apmēram un uzskata, ka šīs summas ir nepamatotas, turklāt Atbildētāja rīcība nav Pieteicējai radījusi morālas ciešanas.

Ņemot vērā augstākminētos apstākļus, Administratīvā rajona tiesa ir nosūtījusi Jums vēstuli ar lūgumu sniegt papildu paskaidrojumus par lietas apstākļiem, ietverot atbildes uz zemāk minēto.

1. **PIETEICĒJAM** saskaņā ar APL 145., 161. un 204.panta noteikumiem ir jā sagatavo paskaidrojums, iekļaujot atbildes un pamatojot sekojošus apsvērumus:
  - pamatot lūgumu atjaunot termiņu pieteikuma iesniegšanai,
  - pamatot atziņu, ka ceļa zīmes ir administratīvie akti,
  - sniegt viedokli par to, vai J.Oša uzstādītās ceļa zīmes ir vai nav administratīvie akti,
  - pamatot iestādes pienākumu informēt par veicamo faktisko rīcību,
  - pamatot Atbildētāja pienākumu atlīdzināt zaudējumus, ko nodarījusi SIA „Siguldas Auto”,
  - pamatot Atbildētāja pienākumu atlīdzināt personisko un morālo kaitējumu un tā apmēru,
  - sniegt viedokli par to, vai morālais kaitējums ir atlīdzināms administratīvā procesa kārtībā,
  - pamatot vienlīdzības principa pārkāpumu iestādes darbībā, piespiedu kārtā nepārvirojot pārējās stāvēšanai neatļautā vietā novietotās automašīnas

- 
2. **ATBILDĒTĀJAM** saskaņā ar APL 145., 161., 203. un 204.panta noteikumiem ir jā sagatavo paskaidrojums, iekļaujot atbildes un pamatojot sekojošus apsvērumus:
- sniegt viedokli par termiņa prasības pieteikuma iesniegšanai atjaunošanu vai neatjaunošanu,
  - pamatot atziņu, ka ceļa zīmes ir administratīvie akti,
  - sniegt viedokli par to, vai J.Oša uzstādītās ceļa zīmes ir vai nav administratīvie akti,
  - pamatot automašīnas piespiedu pārvietošanas tiesiskumu,
  - sniegt viedokli par to, kam ir jāatlīdzina mantiskie zaudējumi, kas radušies no SIA „Siguldas Auto” rīcības
  - pamatot iebildumus par personiskā un morālā kaitējuma atlīdzināšanu,
  - sniegt viedokli par to, vai morālais kaitējums ir atlīdzināms administratīvā procesa kārtībā,
  - pamatot vienlīdzības principa ievērošanu iestādes darbībā, piespiedu kārtā nepārvietojot pārējās stāvēšanai neatļautā vietā novietotās automašīnas.

**1.PIELIKUMS. Prakses atskaites titullapas noformējuma paraugs**

SIA „Biznesa vadības koledža”  
Pirmā līmeņa augstākās profesionālās izglītības studiju  
programma  
„Tiesību zinātne”

# PRAKSES TIESĀ ATSKAITE

Studējošā:

XXXXXXXXXXXX

XXXXXX-XXXXX

/personas kods/

JS 4/1

/grupa/

Darba vadītājs:

LL.M. Valts Nerets

Rīga

20\_\_



---

**2.PIELIKUMS. Prakses dienasgrāmatas noformējuma paraugs**

SIA „Biznesa vadības koledža”

Pirmā līmeņa augstākās profesionālās izglītības studiju programma  
„Tiesību zinātne” ar kvalifikāciju „Jurista palīgs”

# PRAKSES TIESĀ DIENASGRĀMATA

\_\_\_\_\_  
Studējošā vārds, uzvārds, personas  
kods

\_\_\_\_\_  
Grupas nr.

Sākta \_\_\_\_\_ Pabeigta \_\_\_\_\_

**PRAKSES VADĪTĀJI UN TERMIŅI****1. Prakses vadītājs (izglītības iestādē):**

1.1. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

1.2. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

1.3. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

1.4. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**2. Prakses vadītājs (prakses vietā):**

2.1. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

2.2. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

2.3. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

2.4. Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_,  
no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_



**3. PIELIKUMS. Atskaites par prakses tiesā uzdevumu izpildi titullapas  
noformējuma paraugs**

SIA „Biznesa vadības koledža”  
Pirmā līmeņa augstākās profesionālās izglītības studiju programma  
„Tiesību zinātne” ar kvalifikāciju  
„Jurista palīgs”

**ATSKAITE PAR PRAKSES TIESĀ  
UZDEVUMU IZPILDI**

Sagatavoja \_\_\_\_\_

Grupas nr. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Prakses vadītājs koledžā

20\_\_ .gada \_\_\_\_\_

4. PIELIKUMS Prakses vadītāja BVK recenzija

**Biznesa vadības koledžas prakses vadītāja  
RECENZĪJA**

par \_\_\_\_\_ praksi  
(vārds, uzvārds, personas kods)

(iestādē)

laikā no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

Vērtējums: lūdzam novērtēt prakses atskaiti, atzīmējot ar "x" tabulā atbilstošo vērtējumu 10 ballu sistēmā:

Prakses atskaites vērtējuma kritēriji	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Prakses 1. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 2. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 3. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 4. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 5. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 6. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 7. uzdevuma izpildes analīze										
Prakses 7. uzdevuma izpildes analīze										
<b>Prakses atskaites galīgais vērtējums</b>										

Komentāri par vērtējumu: \_\_\_\_\_

Ieteikumi: \_\_\_\_\_

Prakses recenzents \_\_\_\_\_

(paraksts)

20\_\_ . gada \_\_\_\_\_