

	NOLIKUMI	Versija F6	lpp 1 no 15
	STUDĒJOŠO PĒTNIECISKO DARBU IZSTRĀDĀŠANAS VĒRTĒŠANAS UN AIZSTĀVĒŠANAS NORĀDĪJUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 08.07.2017. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. 02-02.2016/2017_05

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Biznesa vadības koledžā (turpmāk – BVK) studējošo pētniecisko darbu izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi (turpmāk – Norādījumi) izstrādāti saskaņā ar Augstskolu likuma 5. pantu un 26. panta astoto daļu, Zinātniskās darbības likuma 11. un 19. pantu, BVK Studentu pētniecisko darbu nolikumu.
- 1.2. Norādījumi ietver rekomendācijas studentu pētniecisko darbu (turpmāk – pētniecisko darbu) izstrādāšanai, noformēšanai, izvērtēšanai un aizstāvēšanai.

2. Pētnieciskā darba temata izvēle

- 2.1. Pētnieciskajam darbam iesakāmo tematu izstrādi organizē direktors sadarbībā ar Studiju programmu vadītājiem, tos apstiprina Koledžas Studiju padome. Apstiprinātos tematus Studiju atbalsta centrs publisko kopā ar iespējamo darba vadītāju sarakstu.
- 2.2. Students izvēlas personīgi nozīmīgu pētnieciskā darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst reģiona, tautsaimniecības vajadzībām, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai.
- 2.3. Pētnieciskā darba temata pieteikumu saskaņo ar studiju programmas vadītāju (sk. 1. pielikumu) un iesniedz Studiju atbalsta centrā norādītajos termiņos.
- 2.4. Studiju atbalsta centrā apkopo pieteiktos pētniecisko darbu tematus un iesniedz apstiprināšanai BVK Studiju padomē.

3. Pētnieciskā darba izstrādes organizācija

- 3.1. Students individuāli vienojas ar darba vadītāju par pētnieciskā darba izstrādes plānu un tā izpildes termiņiem.
- 3.2. Sadarbībā ar darba vadītāju students nosaka darba mērķi, izvirza pētījuma jautājumu/-s, uzdevumus, izveido izmantotās literatūras un citu avotu sarakstu, izstrādā praktiskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, apstrādā un apkopo iegūtos datus un rezultātus, izdara secinājumus un izstrādā priekšlikumus, veic pētnieciskā darba noformēšanu atbilstoši prasībām (sk. Norādījumi studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai)
- 3.3. Sadarbības process tiek atspoguļots Studenta un darba vadītāja sadarbības veidlapā (sk. 2. pielikumu). Sadarbības veidlapu aizpilda Kvalifikācijas darba vadītājs un nodod to SAC, kad iesaka darbu priekšizstāvēšanai. Sadarbības veidlapu pēc vajadzības var uzrādīt studiju programmas vadītājam vai pētnieciskā darba aizstāvēšanas komisijai.

4. Pētniecisko darba veids un tā apjoms bez pielikumiem

- 4.1. Kvalifikācijas darba pamatapjoms 30 – 35. lpp. (no Ievada līdz Literatūras sarakstam), un orientējoši vienā lapā 2400 rakstu zīmes, ieskaitot atstarpes.

5. Pētnieciskā darba struktūra

Kvalifikācijas darba (turpmāk tekstā pētnieciskais darbs) struktūra skatāma 1. tabulā.

1. tabula. Kvalifikācijas darba struktūra

Darba struktūra	Atzīme par nepieciešamību
Titullapa	+
Anotācija latviešu valodā	+
Anotācija svešvalodā	+
Satura rādītājs	+
Ievads	+

Darba pamatdaļas (var būt izdalīta teorētiskā, eksperimentālā, praktiskā u.c. daļa)	+
Secinājumi	+
Priekšlikumi	+
Nobeigums	+
Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)	+/-
Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)	+/-
Literatūras un citu avotu saraksts	+
Pielikumi (ja tie nepieciešami)	+/-
Apliecinājums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izstrādi	+

6. Titullapa

- 6.1. Titullapa ir pētnieciskā darba pirmā lappuse. Tā ir darba sastāvdaļa, ko nenumurē, bet iekļauj kopējā lapu skaitā. Titullapu noformē atbilstoši paraugam (sk.3. pielikumu).
- 6.2. Titullapā tiek norādīta šāda informācija:
- 6.2.1. Koledžas nosaukums lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps, Bold*, 14);
- 6.2.2. Studiju programmas nosaukums normālrakstā (*Normal*, 12);
- 6.2.3. Autora vārds, uzvārds nominatīvā, lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps, Bold*, 14);
- 6.2.4. Darba nosaukums treknrakstā (*Bold*, 16);
- 6.2.5. Darba veids (kvalifikācijas darbs) treknrakstā (*Bold*, 14);
- 6.2.6. Darba vadītājs treknrakstā (*Bold*, 12), darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais vai akadēmiskais grāds atbilstoši pieņemtajiem saīsinājumiem (<http://termini.lza.lv/article.php?id=8>, sk. paraugu) un vārds, uzvārds normālrakstā, centrēti pret līniju (*Normal*, 12), kā arī atstāta vieta parakstam (parakstīt ieteicams ar zilas krāsas pildspalvu).
- 6.2.7. Darba recenzents treknrakstā (*Bold*, 12), darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais vai akadēmiskais grāds atbilstoši pieņemtajiem saīsinājumiem (<http://termini.lza.lv/article.php?id=8>, sk. paraugu) un vārds, uzvārds normālrakstā, centrēti pret līniju (*Normal*, 12), kā arī atstāta vieta parakstam (parakstīt ieteicams ar zilas krāsas pildspalvu).

Paraugš

Zinātniskos grādus saīšina, piemēram:

Dr. sc. adminstr., Dr. oec.

Akadēmiskajiem grādiem lieto saīsinājumus *Mg.* (maģistrs) un *Bc.* (bakalaurs) pirms atbilstošās zinātnes nozares grāda, piemēram:

Mg. iur., *Mg. psych.*, *Mg. oec.*

- 6.2.8. Paskaidrojošais teksts zem līnijas centrēts, normālrakstā (*Normal*, 10).
- 6.2.9. Darba izstrādāšanas vietas nosaukums un gads ar lielajiem burtiem (*All Caps*, 14).

7. Anotācija latviešu valodā un svešvalodā

- 7.1. Anotācija parāda autora prasmi atklāt būtiskāko par pētījuma problēmu un iegūtajiem rezultātiem.

- 7.2. Anotācijā sniedz īsu, loģiski sakārtotu pārskatu, kas atspoguļo darba būtību, īsi raksturo galvenos rezultātus un secinājumus, norāda atslēgas vārdus (3–7 termini).
- 7.3. Anotācijā norāda darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, darba mērķi, īsu pētījuma satura un rezultātu aprakstu, ka arī pētījuma darba lapaspusņu skaitu, attēlu, tabulu skaitu, bibliogrāfiskā saraksta vienību skaitu, pielikumu skaitu.
- 7.4. Anotācijas apjoms ir 850–1500 rakstu zīmes (ieskaitot intervālus) jeb 100- 250 vārdi.
- 7.5. Anotācija ietilpst darba lappušu kopējā skaitā, tā nav jānumurē un nav jānorāda saturā.
- 7.6. Anotācija svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā) pēc satura un formas ir identiska anotācijai latviešu valodā.

8. Satura rādītājs

- 8.1. Satura rādītājs atspoguļo pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu numurus, to virsrakstus un lappušu numurus, kurās tās sākas.
- 8.2. Satura rādītāja nodaļu, apakšnodaļu numuri un virsraksti precīzi atbilst to numerācijai un nosaukumiem, lappusēm pētnieciskajā darbā.
- 8.3. Satura rādītāju veido atbilstoši paraugam (sk. 4. pielikumu).
- 8.4. Apakšnodaļas ieteicamais apjoms – ne mazāk kā 3 lpp.

9. Ievads

- 9.1. Pētnieciskā darba ievadā studējošais atklāj pētījuma problēmas teorētisko un praktisko aktualitāti, arī novitāti, pamato izvēlēto temata nozīmību organizācijas darbā. Tā apjoms ir 2-3.lpp
- 9.2. Ievada struktūra skatāma 2. tabulā.

2. tabula. Ievada struktūra

Ievada struktūra	Atzīme par nepieciešamību
Pētījuma aktualitāte	+
Pētījuma mērķis	+
Pētījuma jautājums/ jautājumi	+
Pētījuma uzdevumi	+
Izvēlētās teorētiskās un praktiskās pētīšanas metodes, pētījuma datu apstrādes metodes atbilstoši izvirzītajam mērķim	+
Pētījuma bāze	+
Galvenie izmantotie teorētiskās literatūras avoti	+

10. Darba pamatdaļas

- 10.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās, kurās izklāsta tematu izvirzīto uzdevumu secībā. Var būt divas un vairākas nodaļas, kuras var dalīt apakšnodaļās.
- 10.2. Darba teorētiskā un praktiskā daļas ir pēctecīgas un vienotas.
- 10.3. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.
- 10.4. Pētnieciskā darba teorētiskajā daļā tiek analizēta būtiskākā un **jaunākā zinātniskā literatūra un avoti** (ieteicami ne vecāki par 5 gadiem) par pētījuma problēmjaudājumiem saistībā ar temat. Piemēram, “Vikipēdija” un citi līdzīgi resursi nav uzskatāmi par kvalitātes ziņā atbilstošiem avotiem, lai uz tiem atsauktos darbā.
- 10.5. Darba teorētiskajā daļā nav literatūras un citu avotu konspekts, bet gan iegūto atziņu atspoguļojums, papildinot to ar autora viedokli.
- 10.6. Pētnieciskajā darbā izmantojamas atziņas no autoru oriģināldarbiem, rakstiem zinātniskajos žurnālos, materiāliem no datu bāzēm un tīmekļa ne mazāk kā divās valodās.
- 10.7. Literatūras un avotu vienību skaita minimums kvalifikācijas darbā – ne mazāk kā 15 vienības, no kurām 30 % ir literatūra svešvalodā;

- 10.8. Autors meklē atbildes uz pētījuma jautājumu/-iem un apliecina prasmi veikt praktisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.
- 10.9. Darba praktiskā daļa ietver:
 - 10.9.1. pētāmās pētījuma bāzes aprakstu (organizācijas raksturojums);
 - 10.9.2. pētījuma metožu izvēles pamatojumu un aprakstu: Pētījuma metodes tiek izvēlētas atbilstoši izvēlētajās pētījuma jomas specifikai.¹
 - 10.9.3. pētījuma norises aprakstu;
 - 10.9.4. iegūto rezultātu kvalitatīvo un/vai kvantitatīvo analīzi.
- 10.10. Tiesību zinību studiju programmā studējošie darba praktiskajā daļā ietver:
 - 10.10.1. statistikas datu analīzi;
 - 10.10.2. tiesu prakses analīzi;
 - 10.10.3. teorētisko jautājumu praktiskās piemērošanas aprakstu un analīzi;
 - 10.10.4. identificēto problēmu aprakstu, analīzi un priekšlikumus to risināšanai.
- 10.11. Tiesību zinību studiju programmā studējošiem saskaņojot ar kvalifikācijas darba vadītāju ir pieļaujams, ka teorētiskā un praktiskā daļa atsevišķi netiek nodalīta. Tādā gadījumā par teorētiskās un praktiskās daļas kopību vai nošķirtību jānorāda darba ievadā. Izstrādājot darbu, autors pēta tiesību normas, koncepcijas, zinātnisko literatūru un citus teorētiska rakstura avotus, sniedz to analītisku izvērtējumu un paralēli papildina vai pamato ar tiesu praksi, statistiku, jau izklāstīto teorētisko jautājumu praktisko piemērošanu un praksē konstatētajām problēmām, sniedzot to iespējamus risinājumus.

11. Secinājumi

- 11.1. Secinājumi atspoguļo pētījuma (gan teorētiskā, gan praktiskā) laikā iegūtās svarīgākās atziņas un to vērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.
- 11.2. Secinājumi ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no patstāvīgi izstrādājamā darba satura atbilstoši tā mērķim un uzdevumiem.
- 11.3. Secinājumi nav vispārzināmu faktu izklāsts, tiesību normu vai dažādu autoru konspektīvs izklāsts.
- 11.4. Katru secinājumu lietderīgi izteikt atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.
- 11.5. Secinājumus numurē.

12. Priekšlikumi

- 12.1. Darba autors aiz secinājumiem izvirza priekšlikumus.
- 12.2. Priekšlikumos darba autors izvirza konkrētus ierosinājumus problēmas tālākai risināšanai, balstoties uz pētījuma praktiskajā daļā gūtajām atziņām.
- 12.3. Priekšlikumos norāda mērķa auditoriju, kurai būtu iespējams īstenot priekšlikumu, veidu, kā priekšlikums tiks realizēts, kā arī termiņu priekšlikuma veikšanai u.tml.
- 12.4. Ja tiesību zinības studējošie savos kvalifikācijas darbos piedāvā izdarīt grozījumu/-us normatīvajā aktā/-os, autoram jāizstrādā konkrēta panta, punkta vai apakšpunkta redakcija. Ja autors piedāvā izstrādāt jaunu normatīvo aktu, vismaz konceptuālā līmenī jānorāda izstrādājamā normatīvā akta mērķis un galvenie satura punkti.
- 12.5. Ja pētījuma teorētiskajā un praktiskajā daļā konstatēts, ka esošie problēmas risinājumi veiksmīgi tiek realizēti un ir efektīvi, nav nepieciešams piedāvāt citas problēmas risinājuma iespējas.
- 12.6. Priekšlikumus numurē.

13. Nobeigums.

¹ Detalizētāk par pētījumu rakstīšanu un pētījuma metožu izmantošanu skatīt atbilstoša literatūrā un konsultēties ar kvalifikācijas darba vadītāju

- 13.1. Nobeigumā darba autors izvērtē, vai ir sasniegts pētījuma mērķis un izpildīti uzdevumi. Autors apraksta, kā norisinājās pētījuma rezultātu gūšanas un analīzes gaita, izvērtējot kāds ir šī darba devums kopējā tēmas izpētē.
- 13.2. Nobeigums ir tā darba daļa, kur izteikt savus novērojumus un ieteikumus tālākas pētniecības turpināšanai konkrētajā jomā, un izvirzīt tālāko pētījumu problemātiku.

14. Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)

- 14.1. Terminu skaidrojums ir nepieciešams tad, ja darbā izmantoti vairāk kā desmit termini, kurus būtiski skaidrot atsevišķi, nevis atbilstošā vietā pētījuma tekstā.
- 14.2. Terminu sarakstu veido alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Aiz termina tiek dots tā skaidrojums un, ja nepieciešams, arī atsauce uz konkrēto avotu.

15. Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)

- 15.1. Saīsinājumu saraksts un to atšifrējums tiek veidots tad, ja darbā izmantoti ne mazāk kā 5 saīsinājumi.
- 15.2. Tos sakārto alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Saīsinājumu sarakstā neiekļauj latviešu valodā normētos saīsinājumus, piemēram, u. tml., u. c.
- 15.3. Ja pētījuma tekstā bieži atkārtojas vārds, vārdkopa vai nosaukumi, pieļaujams tā saīsinātā nosaukuma lietojums arī tekstā. Aiz pirmo reizi uzrakstītā vārda, vārdkopas vai nosaukuma iekavās norāda tālāk lietoto saīsinājumu (sk. paraugu).

Paraugš

Biznesa vadības koledža (turpmāk tekstā - BVK)

16. Literatūras un avotu saraksts

- 16.1. Literatūras un citu primāro zinātnisko avotu sarakstu (tai skaitā tiešsaistes resursi - ja tīmeklī ievietotā informācija, kurā ir atbilstošie bibliogrāfiskie rādītāji: autors, raksta un izdevuma nosaukums, izdošanas gads u.tml., tad bibliogrāfisko aparakstu noformē līdzīgi kā atsaucēm uz citiem avotiem) izveido, ievērojot bibliogrāfijā pieņemtā avota norādes secību (adaptēts stils “*APA Style*”).
- 16.2. Literatūru un citus avotus numurē pēc kārtas **latīņu alfabēta secībā**, pēc tam tiek norādīti izmantotie avoti krievu valodā, kirilicas alfabēta secībā.
- 16.3. Izmantotos avotus sadala un norāda sekojošās grupās:
 - 16.3.1. Avoti: Publiski pieejami likumi, normatīvie akti, valsts iestādes publikācijas.
 - 16.3.2. Literatūra: Monogrāfijas, publikācijas, konferenču materiāli, t.sk. tiešsaistes materiāli
 - 16.3.3. Nepublicētie materiāli: Lekciju, semināru materiāli, darba autora prakšu materiāli, organizāciju darba dokumenti
- 16.4. Ja literatūras un citu avotu sarakstā ir vairāki viena autora darbi, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, tad sarakstā un arī atsaucēs tekstā lieto šo darbu indeksu, piemēram, Fišers a; Fišers b, u. tml.
- 16.5. Ikkatram izmantojamam avotam literatūras un citu avotu sarakstā norāda informāciju atbilstoši paraugam (sk. Norādījumi studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai).

17. Pielikumi

- 17.1. Pielikumos ievietojami palīgmateriāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.
- 17.2. Visbiežāk pielikumi ir eksperimentālās programmas, plāni, normatīvu tabulas, uzskates līdzekļu un anketu paraugi, u. c. Ja materiāli ir aizgūti, tad norāda atsauces uz attiecīgo avotu.
- 17.3. Pielikumos ievietotie anketu paraugi ir neaizpildīti, arī citu materiālu oriģinālu kopijas ir noformētas atbilstoši iepriekš izvirzītajām prasībām.
- 17.4. Liela izmēra pielikumus saloka, lai tie būtu A4 formātā.

- 17.5. Visi pielikumi ir sanumurēti lapas augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem, un tiem ir virsraksti, kurus raksta aiz numura lapas labajā malā slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*).
- 17.6. Pielikumus ir atļauts numurēt ar roku, ja, piemēram, tie ir kopēti materiāli un nav iespējams ieskanēt pielikuma numuru un nosaukumu.

Paraugs

3.PIELIKUMS. Aptaujas anketa klientu apmierinātības noteikšanai

- 17.7. Pielikuma lapas numurē, ņemot vērā darba iepriekšējo lapu numerāciju.
- 17.8. Ja pielikumu daudz, tos iesien atsevišķā sējumā un lapas numurē kā patstāvīgam darbam
- 17.9. Par pielikumu saistību ar pētījumu norāda atsaucēs tekstā.

Paraugs

Uzņēmumā Produktu attīstības nodaļā strādā 4 darbinieki. Amatu apraksti pievienoti pielikumos (sk.3. pielikumu).

18. Apliecinājums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina pētnieciskā darba patstāvīgu izstrādi

- 18.1. Tas ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem, veikts patstāvīgi, ka darba teksts kopumā vai tā daļas nekad nav iesniegts kādai citai Valsts pārbaudījumu komisijai izvērtēšanai un nekad nav publicēts, kā arī darbā norādītas korektas atsauces uz avotiem un pētnieciskā darba izveidei izmantotas atļautas metodes.
- 18.2. Apliecinājumā norādītais pētnieciskā darba temats sakrīt ar titullapā norādīto pētnieciskā darba tematu.
- 18.3. Apliecinājumu noformē atbilstoši paraugam (sk. 5. pielikumu).

19. Informācija par vērtējumu

- 19.1. Veidlapa ar informāciju par darba aizstāvēšanas datumu un Valsts pārbaudījuma komisijas (kvalifikācijas darbiem) protokola numuru (**darbā iesien**) (sk. 6. pielikumu).
- 19.2. Pētnieciskā darba vadītāju atsauksmes veidlapa (**darbā neiesien**) (sk. 7. pielikumu).
- 19.3. Pētnieciskā darba recenzenta recenzijas veidlapa (**darbā neiesien**) (sk. 8. pielikumu).

20. Pētnieciskā darba valodas stils un valodas kultūra

- 20.1. Teksts veidots zinātniskajā rakstu runas stilā, ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta. Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, pētījuma jautājumam un uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz otru, no nodaļas uz nodaļu; nav pieļaujams plaģiāts (sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdotot to par savu un nenorādot patieso autoru).
- 20.2. Tekstā darbības vārdi tiek lietoti īstenības izteiksmes ciešamajā kārtā (tiek pētīts, analīzes rezultātā secināts u. tml.) un / vai trešajā personā (lai izvairītos no es, man u.tml. aicinām lietot: piemēram, pēc autora/-es domām), vajadzības izteiksmē vai vēlējuma izteiksmē, lai neuzspiestu teksta autora viedokli un paustu to netieši.
- 20.3. Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces uz tiem.
- 20.4. Tekstā tiek lietoti neitrāli valodas izteiksmes līdzekļi,
- 20.5. Ievērota precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā.
- 20.6. Katrai nodaļai un apakšnodaļai pirms tās nosaukuma arābu cipariem tiek norādīts tās kārtas numurs.

1. PIELIKUMS. Temata pieteikums

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

(studenta vārds, uzvārds)

Temats latviešu valodā

Temats angļu valodā

201__ .gada ____ . _____

(studenta paraksts)

Darba vadītājs

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, tālrunis)

(vadītāja paraksts)

Darba temats un vadītājs apstiprināts Studiju padomes sēdē:

Programmas vadītājs

(akadēmiskais. amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

(programmas vadītāja paraksts)

2. PIELIKUMS. *Studenta un darba vadītāja sadarbības veidlapa*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

(studenta vārds, uzvārds, tālrunis, e-pasts)

(kvalifikācijas darba temats)

**Kvalifikācijas darba
vadītājs**

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

Konsultācijas datums, laiks un ilgums	Konsultācijas saturs (kas ir paveikts, kādi jautājumi tika apspriesti)	Uzdevumi turpmākajam darba periodam	Uzdevumu izpildes termiņš

Kvalifikācijas darbu

atļauts nav atļauts
aizstāvēt (*atbilstošo atzīmēt ar X*).

Pamatojums*:

* *Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

Darba vadītāja paraksts _____

Datums _____

3. PIELIKUMS. *Pētnieciskā darba titullapas noformējuma paraugs*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

Studiju programmas nosaukums

VĀRDS, UZVĀRDS

Darba nosaukums

Kvalifikācijas darbs

Darba vadītājs

Akadēmiskais amats

Zinātniskais /
akadēmiskais grāds

Vārds, uzvārds

Paraksts

Darba recenzents

Akadēmiskais amats

Zinātniskais /
akadēmiskais grāds

Vārds, uzvārds

Paraksts

RĪGA 20__

Saturs

Ievads.....	
1. Pirmās nodaļas nosaukums	lpp.nr.
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
1.1.1. Apakšnodaļas daļas nosaukums	lpp.nr.
1.1.2. Apakšnodaļas daļas nosaukums	lpp.nr.
1.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2. Otrās nodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
Secinājumi	lpp.nr.
Priekšlikumi.....	lpp.nr.
Terminu skaidrojums.....	lpp.nr.
Saīsinājumu saraksts.....	lpp.nr.
Literatūras un avotu saraksts	lpp.nr.
Pielikumi.....	lpp.nr.
1.pielikums “Nosaukums”	lpp.nr.
2.pielikums “Nosaukums”	lpp.nr.

5. PIELIKUMS. Apliecinājuma paraugs

APLIECINĀJUMS

Es, _____ ar parakstu apliecinu, ka mans kvalifikācijas darbs
(vārds, uzvārds)

(temats)
ir izstrādāts patstāvīgi un tajā nav izmantoti dati un literatūra bez atsaucēm.

Darba autors

(datums)

(paraksts)

6. PIELIKUMS. Izziņa par aizstāvēšanu

IZZIŅA PAR AIZSTĀVĒŠANU

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts

Pārbaudījuma komisijas 20__gada _____ sēdē, protokola Nr. _____

vērtējums _____
(vērtējums) (vērtējums vārdiem)

Valsts pārbaudījuma
komisijas priekšsēdētājs

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

(paraksts)

7. PIELIKUMS. Darba vadītāja atsauksmes paraugs

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

Darba vadītāja atsauksme kvalifikācijas darbam

Darba autora vārds, uzvārds _____

(kvalifikācijas darba temats)

Kritēriji/vērtējums balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Izvirzītā mērķa un plānoto uzdevumu savstarpējā saistība										
Darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem										
Pētījuma teorētiskās diskusijas kvalitāte										
Praktiskā pētījuma saistība ar teorijā gūtajām atziņām										
Praktiskā pētījuma metožu izvēle un lietojuma korektums										
Praktiskā pētījuma datu apstrāde un rezultātu analīze un interpretācijas korektums										
Pētījuma praktiskā nozīme										
Literatūras un avotu sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe										
Atsauču korekts lietojums										
Secinājumu atbilstība izvirzītajiem uzdevumiem										
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam										
Pētījuma valodas kvalitāte										
Darba noformējuma atbilstība BVK metodiskajiem norādījumiem										

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) _____

Vērtējuma pamatojums:

Pētniecisko darbu

Ieteikt aizstāvēšanai Neieteikt aizstāvēšanai

Darba vadītājs

(akadēmiskais, amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)

Datums

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

Kvalifikācijas darba recenzija

1. **Darba autore/autors:** _____
2. **Darba nosaukums:** _____
3. **Darba atbilstība formulētajai tēmai:** atbilst pilnībā; kopumā atbilst, ir atsevišķas iebildes un trūkumi; ir principiāli iebildumi; neatbilst.
4. **Temata/pētījuma aktualitāte:**
5. **Darba saturs:**
 - 5.1. *Izmantotās literatūras apjoms un kvalitāte:* atbilst pilnībā, kopumā atbilst; ir atsevišķas iebildes un trūkumi; ir būtiski trūkumi un nepilnības; neatbilst.
 - 5.2. *Studējošā/-ās prasme analizēt un kritiski izvērtēt apgūto materiālu, prasme pētījuma gaitā iegūtās atziņas un rezultātus sistematizēt, argumentēt spriedumus un vispārinājumus:* studējošais/-ā šīs prasmes ir apguvis/-usi un darba izklāstā veiksmīgi izmanto; šīs prasmes pamatos ir apgūtas, bet nav konsekventi izmantotas; ir vērā ņemami trūkumi šo prasmju apgūvē un izmantošanā; prasmes nav pietiekamas kvalifikācijas darba izvirzītajām prasībām.
 - 5.3. *Izklāsta veida un valodas raksturojums:* izklāsta veids ir literārs un precīzs; būtiskus iebildumus nerada; ir izteiksmes neprecizitātes un/vai neskaidrības terminu lietojumā; ir būtiski trūkumi un kļūdas materiāla izklāstā no valodas viedokļa; neatbilst kvalifikācijas darbam izvirzītajām prasībām.
 - 5.4. *Darba struktūra:*
 - 5.4.1. Atbilst/neatbilst kvalifikācijas darba struktūras pamatprasībām; ietver/neietver visas nepieciešamās sadaļas (titullapa, anotācijas, saturs, ievads, pētījuma izklāsts, nobeigums, secinājumi, priekšlikumi, izmantotie informācijas resursi, apliecinājums ar parakstu, ka iesniegtais darbs ir titullapā norādītā autora veikts pētījums, respektējot pētniecības ētikas principus un autortiesības, pielikumi (ja tādi nepieciešami)).
 - 5.4.2. Pētījuma izklāsta plānojums: ____ daļas, ____ nodaļas, ____ apakšnodaļas. Pētījuma rezultātu izklāsts ir loģisks un mērķtiecīgs, plānojums (saturs) ir strukturēts, daļu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumi pilnībā atbilst tēmai; darba struktūra, plānojums, daļu, nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumi būtiskus iebildumus nerada; ir atsevišķas iebildes; ir vērā ņemami trūkumi un iebildes par darba plānojumu, struktūru, daļu, nodaļu un apakšnodaļu virsrakstiem.
 - 5.5. *Ievads:* atbilstošs; kopumā atbilstošs, bet ir atsevišķas iebildes; daļēji atbilstošs; neatbilstošs.
 - 5.6. *Secinājumi* ir precīzi formulēti, izriet no pētījuma un atspoguļo tā gaitā gūtās atziņas un vispārinājumus; izriet no pētījuma un daļēji atspoguļo pētījuma gaitā gūtās atziņas un vispārinājumus, bet ir atsevišķi jautājumi un iebildes; secinājumi neizriet no pētījuma un darba saturu neatspoguļo.

PAMATOJUMS 1.-5.sadaļā izteiktajām kritiskajām piezīmēm:

6. Formālās prasības un tehniskais izpildījums:

- 6.1. *Vērtēšanai iesniegtā darba kopējums:* _____ lpp., t.sk. praktiskā pētījuma daļa: _____ lpp., pielikumu skaits: _____. Atbilst prasībām; nav pietiekams.
- 6.2. *Literatūras un avotu saraksta noformējums un atsauču lietojums:* veidots atbilstoši BVK noteiktajam standartam, atbilst kādam no vispārpieņemtajiem standartiem; bet nav lietots konsekventi; ir kļūdaini, pavirši un standartiem neatbilstošs.
- 6.3. *Darba tehniskais izpildījums:* pilnībā atbilst prasībām; būtiskus iebildumus nerada; ir atsevišķas piezīmes; ir būtiski iebildumi (daudz drukas kļūdu u.c.); neatbilstošs.

PAMATOJUMS 6. sadaļā izteiktajiem aizrādījumiem:

Darba recenzenta/-es jautājumi pētījuma autoram/-ei (vismaz 3):

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) _____

Ieteikt aizstāvēšanai Neieteikt aizstāvēšanai

Pamatojums *:

* *Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

Recenzents

_____ (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)

Paraksts

Datums
