

	NOLIKUMI	Versija F6	lpp 1 no 23
	TIESĪBU ZINĀTŅU STUDIJU VIRZIENĀ STUDĒJOŠO PĒTNIECISKO DARBU IZSTRĀDĀŠANAS UN NOFORMĒŠANAS NOTEIKUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 12.10.2020. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4- 03/12.10.2020

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Biznesa vadības koledžā (turpmāk – BVK) Tiesību zinātņu studiju virzienā studējošo pētniecisko darbu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi (turpmāk – Noteikumi) izstrādāti saskaņā ar Augstskolu likuma 5. pantu.
- 1.2. Noteikumi ietver norādījumus studentu pētniecisko darbu izstrādāšanai, noformēšanai, izvērtēšanai un aizstāvēšanai. Norādījumi obligāti ievērojami kvalifikācijas darbu izstrādāšanā un noformēšanā.

2. Kvalifikācijas darba temata izvēle

- 2.1. Kvalifikācijas darbam iesakāmo tematu izstrādi organizē direktors sadarbībā ar Studiju programmu direktoriem, tos apstiprina Koledžas Studiju padome. Apstiprinātos tematus Studiju atbalsta centrs publisko kopā ar iespējamo darba vadītāju sarakstu.
- 2.2. Studējošais izvēlas personīgi nozīmīgu pētnieciskā darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst reģiona, tautsaimniecības vajadzībām, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai.
- 2.3. Kvalifikācijas darba temata pieteikumu saskaņo ar studiju programmas vadītāju (sk. 1. pielikumu) un iesniedz Studiju atbalsta centrā (turpmāk – SAC) norādītajos termiņos.
- 2.4. SAC apkopo pieteiktos kvalifikācijas darbu tematus un iesniedz apstiprināšanai BVK Studiju padomē.

3. Kvalifikācijas darba izstrādes organizācija

- 3.1. Studējošais individuāli vienojas ar darba vadītāju par kvalifikācijas darba izstrādes plānu un tā izpildes termiņiem.
- 3.2. Sadarbībā ar darba vadītāju studējošais nosaka darba mērķi, izvirza pētījuma jautājumu/-us, uzdevumus, izveido izmantotās literatūras un citu avotu sarakstu, izstrādā praktiskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, apstrādā un apkopo iegūtos datus un rezultātus, izdara secinājumus un izstrādā priekšlikumus, veic pētnieciskā darba noformēšanu atbilstoši prasībām.
- 3.3. Sadarbības process tiek atspoguļots Studējošā un darba vadītāja sadarbības veidlapā (sk. 2. pielikumu). Sadarbības veidlapu aizpilda Kvalifikācijas darba vadītājs un nodod to SAC, kad iesaka darbu priekšizstāvēšanai. Sadarbības veidlapu pēc vajadzības var uzrādīt studiju programmas vadītājam vai pētnieciskā darba aizstāvēšanas komisijai.

4. Pētniecisko darbu veidi un to apjomi bez pielikumiem

- 4.1. Kvalifikācijas darba pamatapjoms 30 – 35. lpp. (no Ievada līdz Literatūras sarakstam), un orientējoši vienā lapā 2400 rakstu zīmes, ieskaitot atstarpes.
- 4.2. Citu pētniecisko darbu apjoms – atbilstoši vadītāja norādījumiem.

5. Teksta noformēšana darbā

- 5.1. Darbu noformē datorsalikumā uz A4 formāta balta papīra lapām.
- 5.2. Tekstu noformē uz lapas vienas puses, atstājot neapprakstītas apmales:
 - 5.2.1. kreisajā pusē 30 mm,
 - 5.2.2. labajā pusē 15 mm,
 - 5.2.3. augšā 15 mm,
 - 5.2.4. apakšā 15 mm.
- 5.3. Darbu rakstot, izmanto fontu *Times New Roman*, rakstzīmju lielums 12 pt, intervāls starp rindām – 1,5. Tekstu noformē melnā krāsā, nelietojot teksta retinājumu. Rindkopas sākumu norāda ar 1,25 cm atkāpi, teksta malas izlīdzinātas pie abām malām.

- 5.4. Veidojot tabulas, tās novieto rindkopas sākumā, bez 1,25 cm atkāpes. Tabulās rakstītam tekstam, intervāls starp rindām ir 1.
- 5.5. Tekstam jābūt bez dzēsumiem, aizkrāsojumiem, svītrojumiem, papildinājumiem un iepriekš neatrunātiem labojumiem.
- 5.6. Teksta lapas numurē apakšā lappuses vidū arābu cipariem bez punkta vai citām zīmēm. Titullapa nav jānumurē, bet to skaita kopējā numerācijā.
- 5.7. Lapu numerācija ir vienota visam darbam, tajā skaitā arī pielikumiem. Lapas numuru lielums – 12 pt.
- 5.8. Pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu virsraksti:
 - 5.8.1. Nodaļas un to virsrakstus sāk rakstīt jaunā lapā. Tiem jābūt īsiem un konkrētiem. Daļu (piem. Ievads) un lielo nodaļu virsrakstu rakstzīmju lielums – 16 pt treknrakstā, tos centrē. Virsrakstu nepasvītro un beigās punktu neliek. Virsrakstā nav pieļaujams vārda pārnesums jaunā rindā. Virsrakstā nosaka intervālu 1 starp rindām, atstarpe starp virsrakstu un tekstu ir divas rindstarpas. Aiz virsrakstiem neliek punktus. Virsraksti nav jāpasvītro.
 - 5.8.2. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem.
 - 5.8.3. Katrai nodaļai pirms nosaukuma norāda kārtas numuru, apakšnodaļām – nodaļas numuru, kurās tās ietilpst, un apakšnodaļas kārtas numuru, piemēram, 1.1., 1.2. utt.
 - 5.8.4. Virsraksti ir īsi un konkrēti, aiz tiem seko teksts. Nodaļas un apakšnodaļas nevar iesākties un beigties ar tabulu, attēlu vai formulu. Tām jāsākas un jābeidzas ar tekstu.
 - 5.8.5. Apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti nav jāsāk jaunā lappusē, ja zem virsraksta iespējams ierakstīt vismaz trīs teksta rindas. Apakšnodaļas turpina rakstīt iepriekšējā izklāsta beigās, ievērojot intervālu – divas rindstarpas. Apakšvirsrakstu rakstzīmju lielums – 14 pt treknrakstā, tos centrē, nosaka intervālu 1 starp rindām, pēc virsraksta ievēro vienas rindstarpas intervālu.
 - 5.8.6. Darba nodaļai jābūt vismaz 5 lappaspuses garai, darba apakšnodaļas garums ir vismaz 3 lappaspuses.

6. Tabulas, attēli, formulas un mērvienības tekstā

- 6.1. Tabulas un attēli ir pētījuma teksta ilustratīvais materiāls. Tabulas un attēli tiek numurēti atsevišķi augošā secībā visa darba garumā arābu cipariem; attēliem un tabulām ir virsraksti.
- 6.2. Tabulas un attēla virsraksts ir īss, konkrēts un skaidri saprotams. Norādīts tabulas autors, avoti, uz kuriem balstoties, tabula izstrādāta:
 - 6.2.1. tabulas numuru un virsrakstu raksta virs tabulas labajā pusē slīprakstā, treknrakstā (sk. Paraugu).

<i>Paraugs</i>		
...teksts (sk. 1. tabulu).		
<i>1.tabula. Tabulas nosaukums</i>		
Virsraksts	Kolonnas virsraksts	
	<i>Kolonnas apakšvirsraksts</i>	<i>Apakšvirsraksts</i>
Teksts	Teksts	

6.2.2. attēla numuru un virsrakstu zem attēla pa vidu slīprakstā, treknrakstā. Tekstā ir atsauce uz konkrēto tabulu vai attēlu.



6.2.3. Tabulu un attēlu ievieto tūlīt pēc pirmās norādes tekstā.

6.2.4. Visu veidu ilustratīvie materiāli – shēmas, diagrammas, zīmējumi, fotogrāfijas u.c. tiek saukti par attēliem.

6.2.5. Pētnieciskajā darbā izmantotajām mērvienībām un to apzīmējumiem jāatbilst pieņemtajiem standartiem. Ja visi tabulas radītāji izteikti vienā mērvienībā, tad to uzrāda iekavās zem tabulas virsraksta. Ja tabulā ietvertie radītāji izteikti dažādās mērvienībās, tad tabulā iekārto speciālu aili, kurā norāda mērvienības, vai tās ietver atsevišķu daļu nosaukumos. Veidojot diagrammas, grafikus, shēmas u.c., nedrīkst dublēt tabulas saturu, t.i. vienu un to pašu informāciju nedrīkst atspoguļot vairākas reizes.

6.2.6. Darbā ievietotās formulas numurē pēctecīgi visā darbā ar arābu cipariem. Formulas numuru iekavās raksta aiz formulas labajā pusē (sk. Paraugu).

Paraugs

$$a = 2\frac{b}{c}, \quad (1)$$

kur a – mainīgais viens, jānorāda mērvienība;
b – mainīgais divi, jānorāda mērvienība;
c – mainīgais trīs, jānorāda mērvienība.

6.2.7. Ja formula aizgūta no zinātniskā avota, norāda atsauci uz avotu. Pēc formulas dod tajā lietoto apzīmējumu skaidrojumu: aiz formulas liek komatu, zem formulas lapas kreisajā malā raksta vārdu „kur”. Tajā paša rindā turpina rakstīt formulā doto simbolu paskaidrojumu tādā secībā, kāda tie ir formulā. Katra simbola paskaidrojumu raksta jaunā rindā. Formulas skaidrojumā jānorāda katra simbola mērvienība, to atdalot ar komatu.

7. Atsauču un citātu noformēšana tekstā

7.1. Pētnieciskajos darbos tiek izmantotas zemsvītras atsauces pieaugošā secībā visa darba garumā.

7.2. Atsauces izmanto šādos gadījumos:

7.2.1. tekstā minēts citāts;

7.2.2. sniegta citos pētījumos aprakstītā kvantitatīva vai kvalitatīvā informācija (skaitliska informācija, attēli, formulas), kam ir saistība ar šo pētījumu;

- 7.2.3. analizēti kādas personas vai personu uzskati, kas atrodami konkrētos zinātniskos pētījumos u. tml.
- 7.3. Citējot autoru, citātu liek pēdiņās. Uzreiz pēc citāta aiz pēdiņām liek zemsvītras atsauci.
- 7.4. Ja vienā lappusē divas atsauces pēc kārtas dotas uz vienu un to pašu avotu, otrajā zemsvītras atsaucē neatkārtoti pilnu avota nosaukumu, bet raksta: *Turpat*.
- 7.5. Zemsvītras atsauces noformē atbilstoši šo Noteikumu 5. pielikumam (zemsvītras atsauce ir identiska literatūras sarakstā iekļautajai informācijai par konkrēto avotu, izņēmuma gadījumi, kad zemsvītras atsaucē iekļauta papildinformācija, norādīti 5. pielikumā, piemēram, zemsvītras atsaucē norāda konkrētu grāmatas lappusi, bet literatūras sarakstā – pilnu grāmatas lappušu skaitu).
- 7.6. Ja tekstā atsauces uz normatīvo aktu, normatīvā akta elementus apzīmē to pilnajos nosaukumos pēc dotā parauga.

Paraugs

Likuma „Par tiesu varu” 33. panta pirmā daļa
 Likuma „Par tiesu varu” 33. panta 2.¹ daļa
 Likuma „Par tiesu varu” 33. panta trešās daļas 4.¹ punkts
 Akcīzes likuma 2. panta otrās daļas 2. punkta „a” apakšpunkts
 Pārejas noteikumu 2. punkta 2. apakšpunkts

- 7.7. Ja autoru min tekstā:
- 7.7.1. konsekventi visā tekstā lieto autora vārda pirmo burtu un uzvārdu vai raksta pilnu viņa vārdu un uzvārdu (pēc pētījuma autora izvēles), rindkopas beigās lietot atsauci.
- 7.7.2. Atsaucoties uz citās valodās rakstītu darbu un tā autoru tekstā, autora uzvārds tekstā lietojams pētījuma valodā atbilstoši tā izrunai konkrētā valodā. Tikai pirmajā autora pieminēšanas reizē tekstā citās valodās rakstīta darba autora uzvārds lietojams oriģinālvalodā slīprakstā, iekavās.
- 7.8. Atsaucoties uz attēliem, tabulām, pielikumiem, apaļajās iekavās raksta vārda “skatīt” saīsinājumu "sk." un attiecīgā attēla, tabulas, pielikuma numuru: (sk. 4. attēlu), (sk. 6. tabulu), (sk. 2. pielikumu). Aiz vārdiem “attēlu”, “tabulu”, “pielikumu” punktu neliek.
- 7.9. “Vikipēdija” un citi līdzīgi resursi nav uzskatāmi par kvalitātes ziņā atbilstošiem avotiem, lai uz tiem atsauktos darbā.

8. Kvalifikācijas darba struktūra

Kvalifikācijas darba struktūra skatāma 1. tabulā.

1. tabula. Kvalifikācijas darba struktūra

Darba struktūra	Atzīme par nepieciešamību
Titullapa	+
Anotācija latviešu valodā	+
Anotācija svešvalodā	+
Satura rādītājs	+
Ievads	+
Darba pamatdaļas (var būt izdalīta teorētiskā, praktiskā u.c. daļa)	+
Secinājumi	+
Priekšlikumi	+
Nobeigums	+
Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)	+/-

Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)	+/-
Literatūras un citu avotu saraksts	+
Pielikumi (ja tie nepieciešami)	+/-
Apliecinājums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izstrādi	+

9. Titullapa

- 9.1. Titullapa ir pētnieciskā darba pirmā lappuse. Tā ir darba sastāvdaļa, ko nenumurē, bet iekļauj kopējā lapu skaitā. Titullapu noformē atbilstoši paraugam (sk.3. pielikumu).
- 9.2. Titullapā tiek norādīta šāda informācija:
 - 9.2.1. Koledžas nosaukums lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps, Bold, 14*);
 - 9.2.2. Studiju programmas nosaukums normālrakstā (*Normal, 12*);
 - 9.2.3. Autora vārds, uzvārds nominatīvā, lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps, Bold, 14*);
 - 9.2.4. Darba nosaukums treknrakstā (*Bold, 16*);
 - 9.2.5. Darba veids (kvalifikācijas darbs) treknrakstā (*Bold, 14*);
 - 9.2.6. Darba vadītājs treknrakstā (*Bold, 12*), darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais vai akadēmiskais grāds atbilstoši pieņemtajiem saīsinājumiem (<http://termini.lza.lv/article.php?id=8>, sk. paraugu) un vārds, uzvārds normālrakstā, centrēti pret līniju (*Normal, 12*), kā arī atstāta vieta parakstam (parakstīt ieteicams ar zilas krāsas pildspalvu).
 - 9.2.7. Darba recenzents treknrakstā (*Bold, 12*), darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais vai akadēmiskais grāds atbilstoši pieņemtajiem saīsinājumiem un vārds, uzvārds normālrakstā, centrēti pret līniju (*Normal, 12*), kā arī atstāta vieta parakstam (parakstīt ieteicams ar zilas krāsas pildspalvu).

Paraugš

Zinātniskos grādus saīsina, piemēram:

Dr. sc. adminstr., Dr. oec., Dr. iur., PhD

Akadēmiskajiem grādiem lieto saīsinājumus Mg. (maģistrs) un Bc. (bakalaurs) pirms atbilstošās zinātnes nozares grāda, piemēram:

Mg. iur., Mg. psych., Mg. oec.

- 9.2.8. Paskaidrojošais teksts zem līnijas centrēts, normālrakstā (*Normal, 10*).
- 9.2.9. Darba izstrādāšanas vietas nosaukums un gads ar lielajiem burtiem (*All Caps, 14*).

10. Anotācija latviešu valodā un svešvalodā

- 10.1. Anotācija parāda autora prasmi atklāt būtiskāko par pētījuma problēmu un iegūtajiem rezultātiem.
- 10.2. Anotācijā sniedz īsu, loģiski sakārtotu pārskatu, kas atspoguļo darba būtību, īsi raksturo galvenos rezultātus un secinājumus, norāda atslēgas vārdus (3–7 termini).
- 10.3. Anotācijā norāda darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, darba mērķi, īsu pētījuma satura un rezultātu aprakstu, ka arī pētījuma darba lapaspusņu skaitu, attēlu, tabulu skaitu, bibliogrāfiskā saraksta vienību skaitu, pielikumu skaitu.
- 10.4. Anotācijas apjoms ir 850–1500 rakstu zīmes (ieskaitot intervālus) jeb 100–250 vārdi.
- 10.5. Anotācija ietilpst darba lappusņu kopējā skaitā, tā nav jānumurē un nav jānorāda saturā.
- 10.6. Anotācija svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā) pēc satura un formas ir identiska anotācijai latviešu valodā.

11. Satura rādītājs

- 11.1. Satura rādītājs atspoguļo pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu numurus, to virsrakstus un lappušu numurus, kurās tās sākas.
- 11.2. Satura rādītāja nodaļu, apakšnodaļu numuri un virsraksti precīzi atbilst to numerācijai un nosaukumiem, lappusēm pētnieciskajā darbā.
- 11.3. Satura rādītāju veido elektroniski un atbilstoši paraugam (sk. 4. pielikumu).

12. Ievads

- 12.1. Pētnieciskā darba ievadā studējošais atklāj pētījuma problēmas teorētisko un praktisko aktualitāti, arī novitāti, pamato izvēlēta temata nozīmību organizācijas darbā. Tā apjoms ir 2-3.lpp
- 12.2. Ievada struktūra skatāma 2. tabulā.

2. tabula. Ievada struktūra

Ievada struktūra	Atzīme par nepieciešamību
Pētījuma aktualitāte	+
Pētījuma mērķis	+
Pētījuma jautājums/ jautājumi	+
Pētījuma uzdevumi	+
Izvēlētas teorētiskās un praktiskās pētīšanas metodes	+
Pētījuma bāze	+
Galvenie izmantotie teorētiskās literatūras avoti	+

13. Darba pamatdaļas

- 13.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās, kurās izklāsta tematu izvirzīto uzdevumu secībā. Var būt divas un vairākas nodaļas, kuras var dalīt apakšnodaļās.
- 13.2. Darba teorētiskā un praktiskā daļas ir pēctecīgas un vienotas.
- 13.3. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.
- 13.4. Pētnieciskā darba teorētiskajā daļā tiek analizēta būtiskākā un jaunākā zinātniskā literatūra un avoti (ieteicami ne vecāki par 5 gadiem) par pētījuma problēmjaudājumiem saistībā ar tematu: "Vikipēdija" un citi līdzīgi resursi nav uzskatāmi par kvalitātes ziņā atbilstošiem avotiem, lai uz tiem atsauktos darbā.
- 13.5. Darba teorētiskajā daļā nav literatūras un citu avotu konspekts, bet gan iegūto atziņu atspoguļojums, papildinot to ar autora viedokli.
- 13.6. Pētnieciskajā darbā izmantojamas atziņas no autoru oriģināldarbiem, rakstiem zinātniskajos žurnālos, materiāliem no datu bāzēm un tīmekļa ne mazāk kā divās valodās.
- 13.7. Literatūras un avotu vienību skaita minimums kvalifikācijas darbā – ne mazāk kā 15 vienības, no kurām 30 % ir literatūra svešvalodā;
- 13.8. Autors meklē atbildes uz pētījuma jautājumu/-iem un apliecina prasmi veikt praktisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.
- 13.9. Darba praktiskajā daļā var ietvert:
 - 13.9.1. statistikas datu analīzi;
 - 13.9.2. tiesu prakses analīzi;
 - 13.9.3. normatīvo aktu un to praktiskās piemērošanas aprakstu un analīzi;
 - 13.9.4. teorētisko jautājumu praktiskās piemērošanas aprakstu un analīzi;
 - 13.9.5. identificēto problēmu aprakstu, analīzi un priekšlikumus to risināšanai.
- 13.10. Saskaņojot ar kvalifikācijas darba vadītāju ir pieļaujams, ka teorētiskā un praktiskā daļa atsevišķi netiek nodalīta. Tādā gadījumā par teorētiskās un praktiskās daļas kopību vai nošķirtību jānorāda darba ievadā. Izstrādājot darbu, autors pēta tiesību normas, koncepcijas, zinātnisko literatūru un citus teorētiska rakstura avotus, sniedz to analītisku

izvērtējumu un paralēli papildina vai pamato ar tiesu praksi, statistiku, jau izklāstīto teorētisko jautājumu praktisko piemērošanu un praksē konstatētajām problēmām, sniedzot to iespējamus risinājumus.

14. Secinājumi

- 14.1. Secinājumi atspoguļo pētījuma (gan teorētiskā, gan praktiskā) laikā iegūtās svarīgākās atziņas un to vērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.
- 14.2. Secinājumi ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no patstāvīgi izstrādājamā darba satura atbilstoši tā mērķim un uzdevumiem.
- 14.3. Secinājumi nav vispārzināmu faktu izklāsts, tiesību normu vai dažādu autoru konspektīvs izklāsts.
- 14.4. Katru secinājumu izsaka atsevišķa punkta vai rindkopas veidā un numurē.

15. Priekšlikumi

- 15.1. Darba autors aiz secinājumiem izvirza priekšlikumus.
- 15.2. Priekšlikumos darba autors izvirza konkrētus ierosinājumus problēmas tālākai risināšanai, balstoties uz pētījuma praktiskajā daļā gūtajām atziņām.
- 15.3. Priekšlikumos norāda mērķa auditoriju, kurai būtu iespējams īstenot priekšlikumu, veidu, kā priekšlikums tiks realizēts, kā arī termiņu priekšlikuma veikšanai u.tml.
- 15.4. Ja studējošie savos kvalifikācijas darbos piedāvā izdarīt grozījumu/-us normatīvajā aktā/-os, autoram jāizstrādā konkrēta panta, punkta vai apakšpunkta redakcija. Ja autors piedāvā izstrādāt jaunu normatīvo aktu, vismaz konceptuālā līmenī jānorāda izstrādājamā normatīvā akta mērķis un galvenie satura punkti.
- 15.5. Priekšlikumus numurē.

16. Nobeigums

- 16.1. Nobeigumā darba autors izvērtē, vai ir sasniegts pētījuma mērķis un izpildīti uzdevumi. Autors apraksta, kā norisinājās pētījuma rezultātu gūšanas un analīzes gaita, izvērtējot, kāds ir šī darba devums kopējā tēmas izpētē.
- 16.2. Nobeigums ir tā darba daļa, kur izteikt savus novērojumus un ieteikumus tālākas pētniecības turpināšanai konkrētajā jomā, izvirzīt tālāko pētījumu problemātiku.

17. Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)

- 17.1. Terminu skaidrojums ir nepieciešams tad, ja darbā izmantoti vairāk nekā desmit termini, kurus būtiski skaidrot atsevišķi, nevis atbilstošā vietā pētījuma tekstā.
- 17.2. Terminu sarakstu veido alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Aiz termina tiek dots tā skaidrojums un, ja nepieciešams, arī atsauce uz konkrēto avotu.

18. Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)

- 18.1. Saīsinājumu saraksts un to atšifrējums tiek veidots tad, ja darbā izmantoti ne mazāk kā 5 saīsinājumi.
- 18.2. Tos sakārto alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Saīsinājumu sarakstā neiekļauj latviešu valodā normētos saīsinājumus, piemēram, u. tml., u. c.
- 18.3. Ja pētījuma tekstā bieži atkārtojas vārds, vārdkopa vai nosaukumi, pieļaujams tā saīsinātā nosaukuma lietojums arī tekstā. Aiz pirmo reizi uzrakstītā vārda, vārdkopas vai nosaukuma iekavās norāda tālāk lietoto saīsinājumu (sk. paraugu).

<i>Paraugš</i>
Biznesa vadības koledža (turpmāk tekstā - BVK)

19. Literatūras un avotu saraksts

- 19.1. Literatūras un citu avotu sarakstu izveido, ievērojot 5. pielikumā iekļautos noteikumus un paraugus.

- 19.2. Literatūru un citus avotus numurē pēc kārtas latīņu alfabēta secībā, pēc tam tiek norādīti izmantotie avoti krievu valodā, kirilicas alfabēta secībā.
- 19.3. Izmantotos avotus raksta vienā sarakstā (neizdalot atsevišķas avotu grupas) ar secīgu numerāciju šādā secībā:
 - 19.3.1. normatīvie akti;
 - 19.3.2. tiesu nolēmumi;
 - 19.3.3. valsts iestādes publikācijas;
 - 19.3.4. literatūra (grāmatas, publikācijas, zinātniskie raksti, t.sk. elektroniskie u.c.);
 - 19.3.5. tiešsaistes avoti (interneta mājaslapas);
 - 19.3.6. npublicētie materiāli: Lekciju, semināru materiāli, darba autora prakšu materiāli, organizāciju darba dokumenti.
- 19.4. Ja literatūras un citu avotu sarakstā ir vairāki viena autora darbi, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, tad sarakstā un arī atsaucēs tekstā lieto šo darbu indeksu, piemēram, Fišers a; Fišers b, u. tml.

20. Pielikumi

- 20.1. Pielikumos ievietojami palīgmateriāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.
- 20.2. Visbiežāk pielikumi ir shēmas, plāni, normatīvu tabulas, uzskates līdzekļu un anketu paraugi, u. c. Ja materiāli ir aizgūti, tad norāda atsaucē uz attiecīgo avotu.
- 20.3. Pielikumos ievietotie anketu paraugi ir neaizpildīti, arī citu materiālu oriģinālu kopijas ir noformētas atbilstoši iepriekš izvirzītajām prasībām.
- 20.4. Liela izmēra pielikumus saloka, lai tie būtu A4 formātā.
- 20.5. Visi pielikumi ir sanumurēti lapas augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem, un tiem ir virsraksti, kurus raksta aiz numura lapas labajā malā slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*).
- 20.6. Pielikumus ir atļauts numurēt ar roku, ja, piemēram, tie ir kopēti materiāli un nav iespējams ieskanēt pielikuma numuru un nosaukumu.

Paraugš

3. PIELIKUMS. Aptaujas anketa klientu apmierinātības noteikšanai

- 20.7. Pielikuma lapas numurē, ņemot vērā darba iepriekšējo lapu numerāciju.
- 20.8. Ja pielikumu daudz, tos iesien atsevišķā sējumā un lapas numurē kā patstāvīgam darbam.
- 20.9. Par pielikumu saistību ar pētījumu norāda atsaucēs tekstā.

Paraugš

Uzņēmumā Produktu attīstības nodaļā strādā 4 darbinieki. Amatu apraksti pievienoti pielikumos (sk. 3. pielikumu).

21. Apliecinājums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina pētnieciskā darba patstāvīgu izstrādi

- 21.1. Tas ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem, veikts patstāvīgi, ka darba teksts kopumā vai tā daļas nekad nav iesniegts kādai citai Valsts pārbaudījumu komisijai izvērtēšanai un nekad nav publicēts, kā arī darbā norādītas korektas atsaucē uz avotiem un pētnieciskā darba izveidei izmantotas atļautas metodes.
- 21.2. Apliecinājumā norādītais pētnieciskā darba temats sakrīt ar titullapā norādīto pētnieciskā darba tematu.
- 21.3. Apliecinājumu noformē atbilstoši paraugam (sk. 6. pielikumu).

22. Informācija par vērtējumu

- 22.1. Veidlapa ar informāciju par darba aizstāvēšanas datumu un Valsts pārbaudījuma komisijas (kvalifikācijas darbiem) protokola numuru (darbā iesien) (sk.7. pielikumu).
- 22.2. Pētnieciskā darba vadītāju atsauksmes veidlapa (darbā neiesien) (sk.8. pielikumu).

22.3. Pētnieciskā darba recenzenta recenzijas veidlapa (darbā neiesien) (sk. 9. pielikumu).

23. Pētnieciskā darba valodas stils un valodas kultūra

- 23.1. Teksts veidots zinātniskajā rakstu runas stilā, ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta. Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, pētījuma jautājumam un uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz otru, no nodaļas uz nodaļu; nav pieļaujams plaģiāts (sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdodot to par savu un nenorādot patieso autoru).
- 23.2. Tekstā darbības vārdi tiek lietoti īstenības izteiksmes ciešamajā kārtā (tiek pētīts, analīzes rezultātā secināts u. tml.) un / vai trešajā personā (lai izvairītos no es, man u.tml. aicinām lietot: piemēram, pēc autora/-es domām), vajadzības izteiksmē vai vēlējuma izteiksmē, lai neuzspiestu teksta autora viedokli un paustu to netieši.
- 23.3. Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces uz tiem.
- 23.4. Tekstā tiek lietoti neitrāli valodas izteiksmes līdzekļi,
- 23.5. Ievērota precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā.
- 23.6. Katrai nodaļai un apakšnodaļai pirms tās nosaukuma arābu cipariem tiek norādīts tās kārtas numurs.

1. PIELIKUMS. Temata pieteikums

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

(studējošā vārds, uzvārds)

Temats latviešu valodā

Temats angļu valodā

202__ .gada _____ . _____

(studējošā paraksts)

Darba vadītājs

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, tālrunis)

(vadītāja paraksts)

Darba temats un vadītājs apstiprināts Studiju padomes sēdē:

Programmas vadītājs

(akadēmiskais. amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

(programmas vadītāja paraksts)

2. PIELIKUMS. *Studējošā un darba vadītāja sadarbības veidlapa*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

(studējošā vārds, uzvārds, tālrunis, e-pasts)

(kvalifikācijas darba temats)

**Kvalifikācijas darba
vadītājs**

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

Konsultācijas datums, laiks un ilgums	Konsultācijas saturs (kas ir paveikts, kādi jautājumi tika apspriesti)	Uzdevumi turpmākajam darba periodam	Uzdevumu izpildes termiņš

Kvalifikācijas darbu

atļauts

nav

atļauts priekšizstāvēt (*atbilstošo atzīmēt ar X*).

Pamatojums*:

* *Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

Darba vadītāja paraksts _____

Datums _____

3. PIELIKUMS. *Pētnieciskā darba titullapas noformējuma paraugs*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
“Studiju programmas nosaukums”

VĀRDS, UZVĀRDS

Darba nosaukums
Kvalifikācijas darbs

Darba vadītājs

Akadēmiskais amats

_____ /
Zinātniskais /
akadēmiskais grāds

Vārds, uzvārds

Paraksts

Darba recenzents

Akadēmiskais amats

_____ /
Zinātniskais /
akadēmiskais grāds

Vārds, uzvārds

Paraksts

RĪGA 20__

Saturs

Ievads.....	
1. Pirmās nodaļas nosaukums	lpp.nr.
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
1.1.1. Apakšnodaļas daļas nosaukums	lpp.nr.
1.1.2. Apakšnodaļas daļas nosaukums	lpp.nr.
1.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2. Otrās nodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
Secinājumi	lpp.nr.
Priekšlikumi.....	lpp.nr.
Nobeigums.....	lpp.nr.
Terminu skaidrojums.....	lpp.nr.
Saīsinājumu saraksts.....	lpp.nr.
Literatūras un avotu saraksts	lpp.nr.
Pielikumi.....	lpp.nr.
1.pielikums “Nosaukums”	lpp.nr.
2.pielikums “Nosaukums”	lpp.nr.

5. PIELIKUMS. *Atsauču noformēšanas paraugi*

Paraugi pievienoti tādā secībā, kādā tie jāievieto literatūras sarakstā.

1. EIROPAS SAVIENĪBAS NORMATĪVIE AKTI

Tiesību akta nosaukums, iekļaujot izdevējiestādi, pieņemšanas datumu, normatīvā akta veidu un numuru.

<i>Paraugs</i>
Padomes 2006.gada 28.novembra Direktīva 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu.
Padomes 1992.gada 12.oktobra Regula (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, kas grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2005.gada 13.aprīļa regulu (EK) Nr. 648/2005.
Konvencija par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās, kas parakstīta 2007.gada 30.oktobrī un kuras noslēgšana Kopienas vārdā tikusi apstiprināta ar Padomes 2008.gada 27.novembra lēmumu Nr. 2009/430/EK.

2. EIROPAS PADOMES DOKUMENTI

Tiesību akta nosaukums, iekļaujot izdevējiestādi, pieņemšanas datumu, normatīvā akta veidu un numuru. Nosaukuma beigās pievieno nosaukumu oriģinālvalodā slīprakstā un iekavās.

<i>Paraugs</i>
Eiropas Padomes Ministru komitejas 2000.gada 19.janvāra rekomendācija Nr. R(2000)2 par noteiktas kategorijas lietu atkārtotu izskatīšanu vai procesa atjaunošanu nacionālajā līmenī pēc Eiropas Cilvēktiesību tiesas sprieduma pasludināšanas (<i>On the re-examination or reopening of certain cases at domestic level following judgments of the European Court of Human Rights</i>).
Eiropas Padomes Ministru komitejas 1975.gada 14.marta rezolūcija Nr. (75)7 par zaudējumu atlīdzību gadījumos, kad nodarīti miesas bojājumi, un nāves gadījumā (<i>On compensation for physical injury or death</i>).

3. LATVIJAS NORMATĪVIE AKTI

Izdevuma nosaukums. Normatīvā dokumenta veids. Pieņemts: *izdošanas (apstiprināšanas) datums, mēnesis, gads*. Redakcija: *izmantotās redakcijas datums, mēnesis, gads*.

<i>Paraugs</i>
Latvijas Republikas Satversme. LR likums. Pieņemts 15.02.1922. Redakcija: 02.11.2010.

4. EIROPAS SAVIENĪBAS TIESAS NOLĒMUMI

Atsaucoties uz Eiropas Savienības tiesu nolēmumiem un ģenerālvokātu secinājumiem, norāda tiesas nosaukumu, nolēmuma datumu vai attiecīgi ģenerālvokātu, lietas nosaukumu, lietas numuru. Vārdus svešvalodā raksta slīprakstā.

<i>Paraugs</i>
Eiropas Savienības Tiesas 2007.gada 13.marta spriedums lietā <i>Unibet</i> , C432/05.
Eiropas Kopienu Tiesas 1986.gada 18.jūnija rīkojums lietā <i>British American Tobacco un Reynolds Industries</i> /Komisija, 142/84.
Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2013.gada 4.jūnija sprieduma lietā

icontent/ITSB – Decathlon (“BETWIN”), T514/11.

Eiropas Savienības Tiesas ģenerālvokātes E.Šarpstones (*E.Sharpston*)
viedoklis lietā *Rinau*, C195/08 PPU.

Zemsvītras atsaucē papildus iekļauj arī norādi uz konkrētu citēto nolēmuma punktu.

Paraugs

Eiropas Savienības Tiesas 2007.gada 13.marta spriedums lietā *Unibet*, C432/05, 21. punkts.

Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2013.gada 4.jūnija spriedums lietā
icontent/ITSB – Decathlon (“BETWIN”), T514/11, 65. punkts.

5. EIROPAS CILVĒKTIESĪBU TIESAS NOLĒMUMI

Atsaucoties uz Eiropas Cilvēktiesību tiesas nolēmumu, norāda tiesas nosaukumu, nolēmuma datumu, iesnieguma numuru, tulko visu lietas nosaukumu, iekavās rakstot oriģināltekstu.

Paraugs

Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2006.gada 27.jūlija spriedums lietā „*Iosub Caras v. Romania*”,
iesnieguma Nr. 7198/04.

Zemsvītras atsaucē papildus iekļauj arī norādi uz konkrētu citēto nolēmuma punktu.

Paraugs

Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2006.gada 27.jūlija sprieduma lietā „*Iosub Caras v. Romania*”,
iesnieguma Nr. 7198/04, 28.–29.punkts.

6. LATVIJAS TIESU NOLĒMUMI

Atsaucē norāda tiesu, nolēmuma datumu un veidu (spriedums vai lēmums), lietas numuru.

Paraugs

Augstākās tiesas 2017.gada 19.decembra spriedums lietā Nr. SKC-345/2017.

Augstākās tiesas 2014.gada 5.marta spriedums lietā Nr. SKC-266/2014 (C39072411).

Zemgales apgabaltiesas 2017.gada 8.septembra spriedums lietā Nr. CA014314/7.

Zemsvītras atsaucē papildus iekļauj arī norādi uz konkrētu citēto nolēmuma punktu.

Paraugs

Augstākās tiesas 2017.gada 19.decembra spriedums lietā Nr. SKC-345/2017, 15. punkts.

7. VALSTS IESTĀDES PUBLIKĀCIJAS

Institūcijas nosaukums. Nosaukums. Publikācijas veids, publikācijas gads. Izdošanas vieta:
Izdevējs. Ja avots pieejams internetā, norāda saiti.

Paraugs

Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts. Latvijas rajoni un lielākās pilsētas. Statistikas gadagrāmata, 1997. Rīga: Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts.

Izglītības un zinātnes ministrija. Programma Mūzizglītības politikas pamatnostādņu 2007.–2013. gadam ieviešanai. 2007. Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija. Pieejams:
http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Normativie_akti/ProgrammaLV_PKD_040311.pdf

8. GRĀMATAS

8.1. Drukātās grāmatas

Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. Grāmatas nosaukums. Izdošanas vieta: Izdevniecība, izdošanas gads, lappušu skaits.

	<i>Paraugs</i>
Pētersons E. Vispārīgā didaktika. Rīga: A. Gulbja izdevniecība, 1931, 211 lpp.	
Beļčikovs I., Praude V. Menedžments. Rīga: Vaidelote, 1996, 543 lpp.	
Petty G. Teaching today (3 rd ed.). UK: Nelson Thornes Ltd, 2004, 711 p.	
Gough D. A., Kiwan D., & Sutcliffe K. A systematic map and synthesis review of the effectiveness of personal development planning for improving student learning. London: EPPICentre, Social Science Research Unit, 2003, 1023 p.	

Zemsvītras atsaucē iekļauj norādi uz konkrētu citēto lappusi.

	<i>Paraugs</i>
Pētersons E. Vispārīgā didaktika. Rīga: A. Gulbja izdevniecība, 1931, 20. lpp.	

8.2. Grāmatas nodaļa vai raksts autora/-u sastādītā grāmatā/rakstu krājumā

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. Nodaļas/Raksta nosaukums. Sast. Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/-u uzvārds, iniciālis/-ļi., *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums*. Publicēšanas vieta: Izdevniecība, lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā, grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads.

	<i>Paraugs</i>
Tiļļa I. Skolēnu, skolotāju, studentu un docētāju sociālkultūras kompetences pilnveide. Sast. Maslo, I. <i>No zināšanām uz kompetentu darbību</i> . Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 65.–71. lpp., 2006	
Moir J. Personal development planning in higher education: Localised thinking for a globalised world. In J. M. Resende & M. M. Vieira (Eds.). <i>The crisis of schooling? Learning, knowledge and competencies in modern societies</i> . Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Press, 25–48 pp., 2009	

8.3. E-grāmatas

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Grāmatas nosaukums. Izdevējs. Gads Saite uz e-grāmatu.

	<i>Paraugs</i>
Lennon T. M. & Stainton R. J. (Eds.). <i>The Achilles of rationalist psychology, Volume 7</i> . Springer link, 2007. Pieejams: http://www.springerlink.com/content/978-1-4020-6892-8/#section=136323&page=4&locus=40 .	

8.4. Promocijas darbi, maģistra darbi, bakalaura darbi

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Promocijas darba/ Maģistra darba nosaukums. (Augstskolas nosaukums, kurā promocijas darbs aizstāvēts, atrašanās vieta, valsts, gads).

	<i>Paraugs</i>
Legzdiņa S. Izglītības iestādes vadības iespējas pedagogu darba motivācijas paaugstināšanā. (Nepublicēts promocijas darbs, 2009).	
Lang M. Psycho analyses and its applications in music research. (Doctoral dissertation, Helsinki University, Helsinki, Finland, 2005).	

9. RAKSTI, PUBLIKĀCIJAS

9.1. Raksts žurnālā (viens autors)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums* (Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā, gads

Paraugs

Kirk J. J. Putting outplacement in its place. *Journal of Employment Counseling*, 31(2), 14–18 pp., 1994

Paraugs

Thorson J. A., & Powell, F. C. Development and validation of a multidimensional sense of humor scale. *Journal of Clinical Psychology*, 4(49), 13–23 pp., 2004

9.2. Raksts žurnālā no datu bāzēm

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, Sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā, gads. Datubāzes nosaukums. Saite uz rakstu.

Paraugs

Bulpitt H., & Martin P. J. Learning about reflection from the student. *Active Learning in Higher Education*, 6(3), 207–217 pp., 2005. Pieejams: www.sageonline.com/article

9.3. Raksts laikrakstā

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurās raksts ievietots laikrakstā, gads un datums

Paraugs

Kočāne I. Psiholoģija vecākiem. *Diena*, Nr. 1, 3. lpp., 2001, 23. aprīlis

Multitude of species face climate threat. *New York Times*, No 14, p. D1, 2010, March 5.

9.4. Raksts enciklopēdijā. Publicēta enciklopēdija

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Raksta nosaukums. In redaktora iniciālis/-i, uzvārds (Ed.), *Enciklopēdijas nosaukums, Sējuma numurs* (lappuses, kurās raksts ievietots). Izdošanas vieta: Izdevējs, gads.

Paraugs

Nickerson R. S. Teaching intelligence. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of Psychology, Volume 2* (pp. 498–501). New York: Oxford University Press, 2000

9.5. Raksts konferences rakstu krājumā

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums* (Konferences norises datums/-i), lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība, gads.

Paraugs

Kulberga I. Komercedarbības būtības izpratne un komercdarbību studējošo speciālistu pašvērtējums Latvijā. RPIVA 5. Starptautiskās zinātniskās konferences rakstu krājums *Teorija praksei mūsdienu sabiedrības izglītībā* (25.–27.03.2010.), Rīga: RPIVA, 151.–158. lpp., 2010

Plotka I., Vidnere M., Blumenau N., & Strode D. The ethnic identity and social adaptation in the different culture spheres for the different ethnical groups. Proceedings of the 10th Conference of the Children's Identity and Citizenship in Europe Thematic Network *Reflecting on Identities: Research, Practice & Innovation*, 145–158. London: CiCe, 2008

10. TIEŠSAISTES AVOTI

10.1. Neformāli publicēti dokumenti internetā

Avota autors, nosaukums, publicēšanas gads, saite uz avotu. Ja kādi no šiem datiem nav pieejami, tos nenorāda. Minimums – jānorāda avota nosaukums un saite.

Paraugs

Degelman D. APA style essentials. 2009. Pieejams:
http://www.vanguard.edu/faculty/ddegelman/index.aspx?doc_id=796 6.

Nielsen, M. E. Notable people in psychology of religion. Pieejams:
<http://www.psywww.com/psyrelig/psyrelpr.htm>

Gender and society. Pieejams: <http://www.trinity.edu/~mkearl/gender.html>

11. NEPUBLICĒTI MATERIĀLI

11.1. Nepublicēta enciklopēdija

Raksta nosaukums. *Enciklopēdijas nosaukums*, Sējuma numurs (ja tāds ir). Gads. URL.

Paraugs

Evolutionary Socialism. *Encyclopædia Britannica*. 2015. Pieejams:
<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/197496/Evolutionary-Socialism>

11.2. Nepublicēts ziņojums

Autora uzvārds, iniciālis/-li. Ziņojuma nosaukums. Ziņojuma veids. Prezentācijas vieta, datums

Paraugs

Koķe T. Par izglītības sistēmas strukturālās reformas norisi un plānotajiem pasākumiem tās tālākai īstenošanai. Ziņojums. Powerpoint prezentācija. Rīga: Ministru kabineta ārkārtas sēde, 15.09.2009.

Liffers M. Finding information in the library. Lecture notes distributed in the unit Functional Anatomy and Sports Performance 1102. Crawley, Western Australia: University of Western Australia, 30.08.2006.

11.3. Cits nepublicēts materiāls

Dokumenta nosaukums. Izdošanas/ apstiprināšanas datums, mēnesis, gads. Izdošanas vieta: Izdevēj institūcijas nosaukums.

Paraugs

SIA X Gada pārskats par 2007. gadu. 30.06.2008. Rīga: SIA X.

Koncepcija par apmeklētājiem sniedzamo pakalpojumu, informācijas sniegšanas kvalitātes uzlabošanu. 27.03.2006. Rīga: Biedrība Y.

APLIECINĀJUMS

Es, _____ ar parakstu apliecinu, ka mans kvalifikācijas darbs
(vārds, uzvārds)

(temats)

ir izstrādāts patstāvīgi un tajā nav izmantoti dati un literatūra bez atsaucēm.

Darba autors

(datums)

(paraksts)

IZZIŅA PAR AIZSTĀVĒŠANU

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts

Pārbaudījuma komisijas 20__gada _____ sēdē, protokola Nr. _____

vērtējums _____
(vērtējums) (vērtējums vārdiem)

Valsts pārbaudījuma
komisijas priekšsēdētājs

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

(paraksts)

8. PIELIKUMS. Darba vadītāja atsauksmes paraugs

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

Darba vadītāja atsauksme kvalifikācijas darbam

Darba autora vārds, uzvārds _____

(kvalifikācijas darba temats)

Kritēriji/vērtējums balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Izvirzītā mērķa un plānoto uzdevumu savstarpējā saistība										
Darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem										
Pētījuma teorētiskās diskusijas kvalitāte										
Praktiskā pētījuma saistība ar teorijā gūtajām atziņām										
Praktiskā pētījuma metožu izvēle un lietojuma korektums										
Praktiskā pētījuma datu apstrāde un rezultātu analīze un interpretācijas korektums										
Pētījuma praktiskā nozīme										
Literatūras un avotu sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe										
Atsauču korekts lietojums										
Secinājumu atbilstība izvirzītajiem uzdevumiem										
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam										
Pētījuma valodas kvalitāte										
Darba noformējuma atbilstība BVK metodiskajiem norādījumiem										

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) _____

Vērtējuma pamatojums:

Pētniecisko darbu

Ieteikt aizstāvēšanai Neieteikt aizstāvēšanai

Darba vadītājs

(akadēmiskais, amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)

Datums

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

Kvalifikācijas darba recenzija

1. **Darba autore/autors:** _____
2. **Darba nosaukums:** _____
3. **Darba atbilstība formulētajai tēmai:** atbilst pilnībā; kopumā atbilst, ir atsevišķas iebildes un trūkumi; ir principiāli iebildumi; neatbilst.
4. **Temata/pētījuma aktualitāte:**
5. **Darba saturs:**
 - 5.1. *Izmantotās literatūras apjoms un kvalitāte:* atbilst pilnībā, kopumā atbilst; ir atsevišķas iebildes un trūkumi; ir būtiski trūkumi un nepilnības; neatbilst.
 - 5.2. *Studējošā/-ās prasme analizēt un kritiski izvērtēt apgūto materiālu, prasme pētījuma gaitā iegūtās atziņas un rezultātus sistematizēt, argumentēt spriedumus un vispārinājumus:* studējošais/-ā šīs prasmes ir apguvis/-usi un darba izklāstā veiksmīgi izmanto; šīs prasmes pamatos ir apgūtas, bet nav konsekventi izmantotas; ir vērā ņemami trūkumi šo prasmju apgūvē un izmantošanā; prasmes nav pietiekamas kvalifikācijas darba izvirzītajām prasībām.
 - 5.3. *Izklāsta veida un valodas raksturojums:* izklāsta veids ir literārs un precīzs; būtiskus iebildumus nerada; ir izteiksmes neprecizitātes un/vai neskaidrības terminu lietojumā; ir būtiski trūkumi un kļūdas materiāla izklāstā no valodas viedokļa; neatbilst kvalifikācijas darbam izvirzītajām prasībām.
 - 5.4. *Darba struktūra:*
 - 5.4.1. Atbilst/neatbilst kvalifikācijas darba struktūras pamatprasībām; ietver/neietver visas nepieciešamās sadaļas (titullapa, anotācijas, saturs, ievads, pētījuma izklāsts, nobeigums, secinājumi, priekšlikumi, izmantotie informācijas resursi, apliecinājums ar parakstu, ka iesniegtais darbs ir titullapā norādītā autora veikts pētījums, respektējot pētniecības ētikas principus un autortiesības, pielikumi (ja tādi nepieciešami)).
 - 5.4.2. Pētījuma izklāsta plānojums: ___ daļas, ___ nodaļas, ___ apakšnodaļas. Pētījuma rezultātu izklāsts ir loģisks un mērķtiecīgs, plānojums (saturs) ir strukturēts, daļu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumi pilnībā atbilst tēmai; darba struktūra, plānojums, daļu, nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumi būtiskus iebildumus nerada; ir atsevišķas iebildes; ir vērā ņemami trūkumi un iebildes par darba plānojumu, struktūru, daļu, nodaļu un apakšnodaļu virsrakstiem.
 - 5.5. *Ievads:* atbilstošs; kopumā atbilstošs, bet ir atsevišķas iebildes; daļēji atbilstošs; neatbilstošs.
 - 5.6. *Secinājumi* ir precīzi formulēti, izriet no pētījuma un atspoguļo tā gaitā gūtās atziņas un vispārinājumus; izriet no pētījuma un daļēji atspoguļo pētījuma gaitā gūtās atziņas un vispārinājumus, bet ir atsevišķi jautājumi un iebildes; secinājumi neizriet no pētījuma un darba saturu neatspoguļo.

PAMATOJUMS 1.-5.sadaļā izteiktajām kritiskajām piezīmēm:

6. Formālās prasības un tehniskais izpildījums:

- 6.1. *Vērtēšanai iesniegtā darba kopējums:* _____ lpp., t.sk. praktiskā pētījuma daļa: _____ lpp., pielikumu skaits: _____. Atbilst prasībām; nav pietiekams.
- 6.2. *Literatūras un avotu saraksta noformējums un atsauču lietojums:* veidots atbilstoši BVK noteiktajam standartam, atbilst kādam no vispārpieņemtajiem standartiem; bet nav lietots konsekventi; ir kļūdaini, pavirši un standartiem neatbilstošs.
- 6.3. *Darba tehniskais izpildījums:* pilnībā atbilst prasībām; būtiskus iebildumus nerada; ir atsevišķas piezīmes; ir būtiski iebildumi (daudz drukas kļūdu u.c.); neatbilstošs.

PAMATOJUMS 6. sadaļā izteiktajiem aizrādījumiem:

Darba recenzenta/-es jautājumi pētījuma autoram/-ei (vismaz 3):

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) _____

Ieteikt aizstāvēšanai Neieteikt aizstāvēšanai

Pamatojums *:

* *Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

Recenzents

_____ (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)

Paraksts

Datums
