

	NOLIKUMI	Versija 7	lpp 1 no 14
	STUDĒJOŠO PĒTNIECISKO DARBU IZSTRĀDĀŠANAS, VĒRTĒŠANAS UN AIZSTĀVĒŠANAS NORĀDĪJUMI		APSTIPRINĀTS AR LABOJUMIEM Biznesa vadības koledžas 13.03.2023. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4-03/13.03.2023.

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Biznesa vadības koledžā (turpmāk – BVK) studējošo pētniecisko darbu jeb kvalifikācijas darbu izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi (turpmāk – Norādījumi) ietver norādījumus studentu pētniecisko darbu (turpmāk – kvalifikācijas darbu) izstrādāšanai, vērtēšanai un aizstāvēšanai.

2. Pētnieciskā darba temata izvēle

- 2.1. Pētnieciskajam darbam iesakāmo tematu izstrādi organizē direktora vietnieks studiju darbā sadarbībā ar Studiju programmu direktoriem, tos apstiprina BVK Studiju padome. Apstiprinātie temati tiek publicēti kopā ar iespējamo darba vadītāju sarakstu e-studiju vidē.
- 2.2. Studējošais izvēlas personīgi nozīmīgu pētnieciskā darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst organizācijas vajadzībām, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai.
- 2.3. Pētnieciskā darba tematu studējošais saskaņo ar darba vadītāju (sk. 1. pielikumu) un iesniedz e-pastā Studiju atbalsta centrā (turpmāk – SAC) studiju grafikā norādītajos termiņos.
- 2.4. SAC apkopo pieteiktos pētniecisko darbu tematus un iesniedz apstiprināšanai BVK Studiju padomē.

3. Pētnieciskā darba izstrādes organizācija

- 3.1. Studējošais individuāli vienojas ar darba vadītāju par pētnieciskā darba izstrādes plānu un tā izpildes termiņiem atbilstoši studiju grafikā noteiktajiem termiņiem.
- 3.2. Sadarbībā ar darba vadītāju studējošais nosaka darba mērķi, izvirza pētījuma jautājumu/-us, uzdevumus, izveido izmantotās literatūras un citu avotu sarakstu, izstrādā praktiskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, apstrādā un apkopo iegūtos datus un rezultātus, izdara secinājumus un izstrādā priekšlikumus, veic pētnieciskā darba noformēšanu atbilstoši prasībām (sk. “Norādījumi studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai”)
- 3.3. Sadarbības process tiek atspoguļots Studējošā un darba vadītāja sadarbības veidlapā (sk. 2. pielikumu). Sadarbības veidlapu aizpilda darba vadītājs un iesniedz to SAC Studiju grafikā noteiktajā termiņā.

4. Pētniecisko darba veids un tā apjoms bez pielikumiem

- 4.1. Pētnieciskā darba pamatapjoms 30 – 35. lpp. (no Ievada līdz Literatūras sarakstam), un orientējoši vienā lapā 2400 rakstu zīmes, ieskaitot atstarpes.

5. Pētnieciskā darba struktūra

Kvalifikācijas darba (turpmāk tekstā pētnieciskais darbs) struktūra skatāma 1. tabulā.

1. tabula

Kvalifikācijas darba struktūra

Darba struktūra	Atzīme par nepieciešamību
Titullapa	+
Anotācija latviešu valodā	+
Anotācija svešvalodā	+
Satura rādītājs	+
Ievads	+
Darba pamatdaļas (var būt izdalīta teorētiskā, eksperimentālā, praktiskā u.c. daļa)	+
Secinājumi	+
Priekšlikumi	+
Nobeigums	+
Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)	+/-
Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)	+/-
Literatūras un citu avotu saraksts	+
Pielikumi (ja tie nepieciešami)	+/-
Apliecinājums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izstrādi	+

6. Titullapa

- 6.1. Titullapa ir pētnieciskā darba pirmā lappuse. Tā ir darba sastāvdaļa, ko nenumurē, bet iekļauj kopējā lapu skaitā. Titullapu noformē atbilstoši “Norādījumi studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai” prasībām (paraugu sk. 3. pielikumā).

7. Anotācija latviešu valodā un svešvalodā

- 7.1. Anotācija parāda autora prasmi atklāt būtiskāko par pētījuma problēmu un iegūtajiem rezultātiem.
- 7.2. Anotācijā sniedz īsu, loģiski sakārtotu pārskatu, kas atspoguļo darba būtību, īsi raksturo galvenos rezultātus un secinājumus, norāda atslēgas vārdus (3–7 termini).
- 7.3. Anotācijā norāda darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, darba mērķi, īsu pētījuma satura un rezultātu aprakstu, ka arī pētījuma darba lapaspušu skaitu, attēlu, tabulu skaitu, bibliogrāfiskā saraksta vienību skaitu, pielikumu skaitu.
- 7.4. Anotācijas apjoms ir 850–1500 rakstu zīmes (ieskaitot intervālus) jeb 100–250 vārdi.
- 7.5. Anotācija ietilpst darba lappušu kopējā skaitā, tā nav jānumurē un nav jānorāda saturā.
- 7.6. Anotācija svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā) pēc satura un formas ir identiska anotācijai latviešu valodā.

8. Satura rādītājs

- 8.1. Satura rādītājs atspoguļo pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu numurus, to virsrakstus un lappušu numurus, kurās tās sākas.
- 8.2. Satura rādītāja nodaļu, apakšnodaļu numuri un virsraksti precīzi atbilst to numerācijai un nosaukumiem, lappusēm pētnieciskajā darbā.
- 8.3. Satura rādītāju veido elektroniski un atbilstoši paraugam (sk. 4. pielikumu).

8.4. Apakšnodaļas apjoms – ne mazāk kā 3 lpp.

9. Ievads

9.1. Pētnieciskā darba ievadā studējošais atklāj pētījuma problēmas teorētisko un praktisko aktualitāti, arī novitāti, pamato izvēlētajā temata nozīmību organizācijas darbā. Tā apjoms ir 2-3.lpp

9.2. Ievada struktūra skatāma 2. tabulā.

2. tabula

Ievada struktūra

Ievada struktūra	Atzīme par nepieciešamību
Pētījuma aktualitāte	+
Pētījuma mērķis	+
Pētījuma jautājums/ jautājumi	+
Pētījuma uzdevumi	+
Izvēlētas teorētiskās un empīriskās (datu ieguves un analīzes) metodes	+
Pētījuma bāze	+
Galvenie izmantotie teorētiskās literatūras avoti	+

10. Darba pamatdaļas

10.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās, kurās izklāsta tematu izvirzīto uzdevumu secībā. Var būt divas un vairākas nodaļas, kuras var dalīt apakšnodaļās.

10.2. Darba teorētiskā un praktiskā daļas ir pēctecīgas un vienotas.

10.3. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.

10.4. Pētnieciskā darba teorētiskajā daļā tiek analizēta būtiskākā un **jaunākā zinātniskā, profesionālā, lietišķā literatūra un avoti** (ieteicami ne vecāki par 5 gadiem) par pētījuma problēmjaautājumiem saistībā ar tematu. “Vikipēdija” un citi zemas, nenosakāmas kvalitātes avoti nav uzskatāmi par kvalitātes ziņā atbilstošiem avotiem, lai uz tiem atsauktos darbā.

10.5. Darba teorētiskajā daļā nav literatūras un citu avotu konspekts, bet gan iegūto atziņu atspoguļojums, papildinot to ar autora viedokli.

10.6. Pētnieciskajā darbā izmantojamās atziņas no informācijas ne mazāk kā divās valodās.

10.7. Literatūras un avotu vienību skaita minimums kvalifikācijas darbā – ne mazāk kā 15 vienības, no kurām 30 % ir literatūra svešvalodā.

10.8. Autors meklē atbildes uz pētījuma jautājumu/-iem un apliecina prasmi veikt praktisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.

10.9. Darba praktiskā daļa ietver:

10.9.1. pētāmās pētījuma bāzes aprakstu (organizācijas raksturojums);

10.9.2. pētījuma metožu izvēles pamatojumu un aprakstu: pētījuma metodes tiek izvēlētas atbilstoši izvēlētajā pētījuma jomas specifikai;¹

10.9.3. pētījuma norises aprakstu;

10.9.4. iegūto rezultātu kvalitatīvo un/vai kvantitatīvo analīzi un interpretāciju.

¹ Detalizētāk par pētījumu rakstīšanu un pētījuma metožu izmantošanu skatīt atbilstoša literatūrā un konsultēties ar kvalifikācijas darba vadītāju

- 10.10. Tiesību zinību studiju programmā studējošie darba praktiskajā daļā ietver:
- 10.10.1. statistikas datu analīzi;
 - 10.10.2. tiesu prakses analīzi;
 - 10.10.3. teorētisko jautājumu praktiskās piemērošanas aprakstu un analīzi;
 - 10.10.4. identificēto problēmu aprakstu, analīzi un priekšlikumus to risināšanai.
- 10.11. Tiesību zinību studiju programmā studējošiem saskaņojot ar kvalifikācijas darba vadītāju ir pieļaujams, ka teorētiskā un praktiskā daļa atsevišķi netiek nodalīta. Tādā gadījumā par teorētiskās un praktiskās daļas kopību vai nošķirtību jānorāda darba ievadā. Izstrādājot darbu, autors pēta tiesību normas, koncepcijas, zinātnisko literatūru un citus teorētiska rakstura avotus, sniedz to analītisku izvērtējumu un paralēli papildina vai pamato ar tiesu praksi, statistiku, jau izklāstīto teorētisko jautājumu praktisko piemērošanu un praksē konstatētajām problēmām, sniedzot to iespējamus risinājumus.

11. Secinājumi

- 11.1. Secinājumi atspoguļo pētījuma (gan teorētiskā, gan praktiskā) laikā iegūtās svarīgākās atziņas un to vērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.
- 11.2. Secinājumi ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no patstāvīgi izstrādājamā darba satura atbilstoši tā mērķim un uzdevumiem.
- 11.3. Secinājumi nav vispārzināmu faktu izklāsts, tiesību normu vai dažādu autoru konspektīvs izklāsts.
- 11.4. Katru secinājumu lietderīgi izteikt atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.
- 11.5. Secinājumus numurē.

12. Priekšlikumi

- 12.1. Darba autors aiz secinājumiem jaunā lapā izvirza priekšlikumus.
- 12.2. Priekšlikumos darba autors izvirza konkrētus ierosinājumus problēmas tālākai risināšanai, balstoties uz pētījuma praktiskajā daļā gūtajām atziņām.
- 12.3. Priekšlikumos norāda mērķa auditoriju, kurai būtu iespējams īstenot priekšlikumu, veidu, kā priekšlikums tiks realizēts, kā arī termiņu priekšlikuma veikšanai u.tml.
- 12.4. Ja tiesību zinības studējošie savos kvalifikācijas darbos piedāvā izdarīt grozījumu/-us normatīvajā aktā/-os, autoram jāizstrādā konkrēta panta, punkta vai apakšpunkta redakcija. Ja autors piedāvā izstrādāt jaunu normatīvo aktu, vismaz konceptuālā līmenī jānorāda izstrādājamā normatīvā akta mērķis un galvenie satura punkti.
- 12.5. Ja pētījuma teorētiskajā un praktiskajā daļā konstatēts, ka esošie problēmas risinājumi veiksmīgi tiek realizēti un ir efektīvi, nav nepieciešams piedāvāt citas problēmas risinājuma iespējas.
- 12.6. Priekšlikumus numurē.

13. Nobeigums

- 13.1. Nobeigumā darba autors izvērtē, vai ir sasniegts pētījuma mērķis un izpildīti uzdevumi. Autors apraksta, kā norisinājās pētījuma rezultātu gūšanas un analīzes gaita, izvērtējot kāds ir šī darba devums kopējā tēmas izpētē.
- 13.2. Nobeigums ir tā darba daļa, kur izteikt savus novērojumus un ieteikumus tālākas pētniecības turpināšanai konkrētajā jomā, un izvirzīt tālāko pētījumu problemātiku.

14. Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)

- 14.1. Terminu skaidrojums ir nepieciešams tad, ja darbā izmantoti vairāk kā desmit termini, kurus būtiski skaidrot atsevišķi, nevis atbilstošā vietā pētījuma tekstā.
- 14.2. Terminu sarakstu veido alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Aiz termina tiek dots tā skaidrojums un, ja nepieciešams, arī atsauce uz konkrēto avotu.

15. Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)

- 15.1. Saīsinājumu saraksts un to atšifrējums tiek veidots tad, ja darbā izmantoti ne mazāk kā 5 saīsinājumi.
- 15.2. Tos sakārto alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Saīsinājumu sarakstā neiekļauj latviešu valodā normētos saīsinājumus, piemēram, u. tml., u. c.
- 15.3. Ja pētījuma tekstā bieži atkārtojas vārds, vārdkopa vai nosaukumi, pieļaujams tā saīsinātā nosaukuma lietojums arī tekstā. Aiz pirmo reizi uzrakstītā vārda, vārdkopas vai nosaukuma iekavās norāda tālāk lietoto saīsinājumu (sk. paraugu).

Paraugš

Biznesa vadības koledža (turpmāk tekstā - BVK)

16. Literatūras un avotu saraksts

- 16.1. Literatūras un avotu saraksta noformēšanā izmanto adaptēto stilu "APA Style".
- 16.2. Literatūras un avotu sarakstu noformē atbilstoši "Norādījumi studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai".

17. Pielikumi

- 17.1. Pielikumos ievietojami palīgmateriāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.
- 17.2. Pielikumus noformē atbilstoši "Norādījumi studējošo rakstveidā izstrādājamo darbu noformēšanai".

18. Apliecinājums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina pētnieciskā darba patstāvīgu izstrādi

- 18.1. Tas ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem, veikts patstāvīgi, ka darba teksts kopumā vai tā daļas nekad nav iesniegts kādai citai Valsts pārbaudījumu komisijai izvērtēšanai un nekad nav publicēts, kā arī darbā norādītas korektas atsauces uz avotiem un pētnieciskā darba izveidei izmantotas atļautas metodes.
- 18.2. Apliecinājumā norādītais pētnieciskā darba temats sakrīt ar titullapā norādīto pētnieciskā darba tematu.
- 18.3. Apliecinājumu noformē atbilstoši paraugam (sk. 5. pielikumu).

19. Pētnieciskā darba vadītāja atsauksme un darba recenzenta recenzija

- 19.1. Pētnieciskā darba vadītāju atsauksmes veidlapa (**darbā neiesien**) (sk. 6. pielikumu).
- 19.2. Pētnieciskā darba recenzenta recenzijas veidlapa (**darbā neiesien**) (sk. 7. pielikumu).
- 19.3. Pētnieciskā darba vadītāja atsauksmi un darba recenzenta recenziju darbā neiesien.

20. Pētnieciskā darba valodas stils un valodas kultūra

- 20.1. Teksts veidots zinātniskajā rakstu runas stilā, ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta. Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, pētījuma jautājumam un uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz otru, no nodaļas uz nodaļu; nav pieļaujams plaģiāts (sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdodot to par savu un nenorādot patieso autoru).
- 20.2. Tekstā darbības vārdi tiek lietoti īstenības izteiksmes ciešamajā kārtā (tiek pētīts, analīzes rezultātā secināts u. tml.) un / vai trešajā personā (lai izvairītos no es, man u. tml. aicinām lietot: piemēram, pēc autora/-es domām), vajadzības izteiksmē vai vēlējuma izteiksmē, lai neuzspiestu teksta autora viedokli un paustu to netieši.
- 20.3. Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces uz tiem.
- 20.4. Tekstā tiek lietoti neitrāli valodas izteiksmes līdzekļi,
- 20.5. Ievērota precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā.
- 20.6. Katrai nodaļai un apakšnodaļai pirms tās nosaukuma arābu cipariem tiek norādīts tās kārtas numurs.

1. PIELIKUMS. *Temata pieteikums*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

(studējošā vārds, uzvārds)

Temats latviešu valodā

Temats angļu valodā

202__ .gada _____ . _____

(studējošā paraksts)

Darba vadītājs

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, tālrunis)

(vadītāja paraksts)

2. PIELIKUMS. *Studējošā un darba vadītāja sadarbības veidlapa*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

(studiju programmas nosaukums)

(studējošā vārds, uzvārds, tālrunis, e-pasts)

(kvalifikācijas darba temats)

**Kvalifikācijas darba
vadītājs**

(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

Konsultācijas datums, laiks un ilgums	Konsultācijas saturs (kas ir paveikts, kādi jautājumi tika apspriesti)	Uzdevumi turpmākam darba periodam	Uzdevumu izpildes termiņš

Kvalifikācijas darbu

atļauts

nav

atļauts priekšizstāvēt (*atbilstošo atzīmēt ar X*).

Pamatojums*:

* *Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

Darba vadītāja paraksts _____

Datums _____

3. PIELIKUMS. *Pētnieciskā darba titullapas noformējuma paraugs*

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
“Studiju programmas nosaukums”

VĀRDS, UZVĀRDS

Darba nosaukums
Kvalifikācijas darbs

Darba vadītājs

Akadēmiskais amats

Zinātniskais /
akadēmiskais grāds

Vārds, uzvārds

Paraksts

RĪGA 20__

Saturs

Ievads.....	
1. Pirmās nodaļas nosaukums	lpp.nr.
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
1.1.1. Apakšnodaļas daļas nosaukums	lpp.nr.
1.1.2. Apakšnodaļas daļas nosaukums	lpp.nr.
1.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2. Otrās nodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
2.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	lpp.nr.
Secinājumi	lpp.nr.
Priekšlikumi.....	lpp.nr.
Nobeigums.....	lpp.nr.
Terminu skaidrojums.....	lpp.nr.
Saīsinājumu saraksts.....	lpp.nr.
Literatūras un avotu saraksts	lpp.nr.
Pielikumi.....	lpp.nr.
1.pielikums “Nosaukums”	lpp.nr.
2.pielikums “Nosaukums”	lpp.nr.

5. PIELIKUMS. Apliecinājuma paraugs

APLIECINĀJUMS

Es, _____ ar parakstu apliecinu, ka mans kvalifikācijas darbs
(vārds, uzvārds)

(temats)
ir izstrādāts patstāvīgi un tajā nav izmantoti dati un literatūra bez atsaucēm.

Darba autors

(datums)

(paraksts)

6. PIELIKUMS. Darba vadītāja atsauksmes veidlapa

BIZNESA VADĪBAS KOLEDŽA

Choose an item.

(studiju programmas nosaukums)

Darba vadītāja atsauksme kvalifikācijas darbam

Darba autora vārds, uzvārds _____

(kvalifikācijas darba temats)

Kritēriji/vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Izvirzītā mērķa un plānoto uzdevumu savstarpējā saistība										
Darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem										
Pētījuma teorētiskās diskusijas kvalitāte										
Praktiskā pētījuma saistība ar teorijā gūtajām atziņām										
Praktiskā pētījuma metožu izvēle un lietojuma korektums										
Praktiskā pētījuma datu apstrāde un rezultātu analīze un interpretācijas korektums										
Pētījuma praktiskā nozīme										
Literatūras un avotu sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe										
Atsauču korekts lietojums										
Secinājumu atbilstība izvirzītajiem uzdevumiem										
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam										
Pētījuma valodas kvalitāte										
Darba noformējuma atbilstība BVK metodiskajiem norādījumiem										

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) Choose an item.

Vērtējuma pamatojums:

Pētniecisko darbu

Ieteikt aizstāvēšanai

Neieteikt aizstāvēšanai

Darba vadītājs

(akadēmiskais. amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)

Datums

7. PIELIKUMS. Darba recenzijas veidlapa

Choose an item.

(studiju programmas nosaukums)

Kvalifikācijas darba recenzija

Darba autore/autors:				
Darba nosaukums:				
Darba vērtējums				
Kritērijs				Vērtējums ballēs
1. Pētījuma aktualitāte, praktiskā nozīmība un izvēlēta pētījuma dizaina kvalitāte				Choose an item.
Pamatojums:				
2. Literatūras un avotu analīzes kvalitāte				Choose an item.
Pamatojums:				
3. Veiktā empīriskā pētījuma kvalitāte				Choose an item.
Pamatojums:				
4. Secinājumu un priekšlikumu kvalitāte				Choose an item.
Pamatojums:				
5. Darba izpildījuma vērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem:				Choose an item.
Novērtējuma pozīcija	Vērtēšanas kritērijs (kopā 15)	Novērtējums (atzīmēt ar "x")		
		atbilst	atbilst daļēji	neatbilst
5.1. Darba temata mērķa, pētījuma uzdevumu un jautājumu saskaņotība un atbilstība darba saturam	Darba temats atbilst pētījuma mērķim un saturam			
5.2. Darba struktūra	Darba struktūra ir loģiska			
5.3 Darba apjoms	Darba kopējais apjoms atbilst prasībām			
5.4. Darba satura kvalitāte	Ievadā atspoguļota pētījuma mērķa, uzdevumu un jautājumu saskaņotība			
	Atsauces lietotas pietiekami un pamatoti			
	Pamatotas metodes empīriskā pētījuma veikšanai			
	Tabulas un attēli ilustrē pētījumu			

	Literatūras un avotu saraksts ir pietiekams un atbilst darba saturam			
	Darbs uzrakstīts atbilstoši akadēmiskā stila prasībām			
5.5. Darba noformējuma kvalitāte	Ievada struktūra atbilst prasībām			
	Atsauču noformējums atbilst prasībām			
	Teksta formatējums atbilst prasībām			
	Tabulu un attēlu noformējums atbilst prasībām			
	Literatūras un avotu saraksta noformējums atbilst prasībām			
	Darbs nesatur stila un gramatiskās kļūdas			

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) Choose an item.

Ieteikt aizstāvēšanai Neieteikt aizstāvēšanai

Pamatojums:

Darba recenzenta/-es jautājumi pētījuma autoram/-ei (vismaz 2):

Recenzents

_____ (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)