

Studiju kursa nosaukums	KRIMINĀLPROCESS		
Apjoms kredītpunktos/ ECTS)	2/3	Apjoms (stundās)	80
Priekšzināšanas	Valsts un tiesību teorija; Tiesību aizsardzības iestādes		
Zinātņu nozare	Tiesību zinātne		
Zinātņu apakšnozare	Krimināltiesības		
Akadēmisko stundu kopsavilkums		Apjoms (akadēmiskās stundas)	
Tālmācības nodarbības		40	
Kontaktstundas / video lekcijas		8	
Vingrinājumi, pašpārbaudes jautājumi un testi		14	
Patstāvīgie darbi/attālinātās diskusijas		16	
Eksāmena/Ieskautes darbs		2	
1. līmeņa profesionālās studiju programmas	Tiesību zinātnes		
Studiju kursa autors(i)	Mg. Iur. Ilja Zaharovs, Mg.Iur. Signe Hušeka		
Studiju kursa pasniedzējs(i)	Mg. Iur., Mg.soc Signe Hušeka		
Studiju kursa mērķis:	Pārzināt kriminālprocesa tiesību teoriju, kā arī atpazīt kriminālprocesa praktisko norisi.		
Prasības kredītpunktu iegūšanai (kursa novērtējuma struktūra):	Gala vērtējums tiek aprēķināts: Moodle diskusija/uzdevums –30% Eksāmens – 70% <i>Lai izliktu gala vērtējumu, abās aktivitātēs jāuzrāda sekmīgs vērtējums – ne zemāks kā 4 balles. Dalība Moodle diskusijā ir obligāta.</i> <i>Gala vērtējums ir vidējā atzīme 10 balļu sistēmā, proporcionāli abu minēto aktivitāšu procentuālajam sadalījumam.</i>		
Studiju rezultāti			
1. Zināšanas: 1.1. studējošais iegaumē un nošķir kriminālprocesuālo tiesību būtību un jēdzienus; 1.2. studējošais norāda un raksturo kriminālprocesa tiesību aktualitātes un problemātiku; 1.3. studējošais atpazīst un atceras dokumentu izstrādes reglamentējošos normatīvos aktus, izstrādes principus, metodes un posmus.			
2. Prasmes: 2.1. studējošais definē, identificē un atpazīst kriminālprocesa tiesību jomas svarīgākos jēdzienus un likumsakarības; 2.2. studējošais kritiski vērtē un argumentēti apspriež kriminālprocesa tiesību jomas aktualitātes un problemātiku; 2.3. studējošais atrod risinājumu esošajai problēmsituācijai kriminālprocesa tiesību jomā, pamato savu viedokli un izvēlēto risinājumu ar piemērotajiem normatīvos aktiem, tiesu praksi un doktrīnu. 2.4. studējošais atpazīst kriminālprocesa praktisko norisi: stadijas un posmus; 2.5. studējošais apkopo darba rezultātus, prezentē tos dažādos veidos, argumentēti izklāsta un pamato izdarītos juridiskos slēdzienus.			
3. Kompetence: 3.1. studējošais patstāvīgi atrod nepieciešamo informāciju, analizē to un atlasa būtiskāko, lai iegūtu teorētiskās atziņas par konkrēto tematu kriminālprocesa tiesību jomā;			

- 3.2. studējošais demonstrē spējas analizēt situāciju kriminālprocesa tiesību nozarē, pamatojoties uz publiski pieejamo informāciju un izmantojot pētījumu metodes, kā arī patstāvīgi identificē pastāvošās problēmas;
- 3.3. studējošais atrod risinājumu konkrētai problēmai nozarē, sagatavojot juridiski korektu, ar normatīvajiem aktiem, tiesu praksi un judikatūru pamatotu viedokli un secinājumus kriminālprocesa tiesību jomā.

Studiju kursa saturs

N.p.k.	Temati	Kontaktstundas, video, audio nodarbības	Tālmācības nodarbības	Vingrinājumi, pāspārbaudes jautājumi un testi	Patstāvīgie darbi - attālinātās diskusijas. Patstāvīgā darba apraksts pieejams e- studiju vidē.	Eksāmens/ieskaite darbs
1.	Kriminālprocesa jēdziens un uzdevumi.	8	4	2	2	2
2.	Kriminālprocesa tiesību avoti. Kriminālprocesa principi		6	2	2	
3.	Procesuālie termiņi un procesuālie dokumenti. Izmeklēšanas darbības.		5	2	2	
4.	Kriminālprocesa praktiskā norise.		5	2	2	
5.	Kriminālprocesa uzsākšana un izbeigšana		5	1	2	
6.	Pirmstiesas kriminālprocess.		4	2	2	
7.	Lietas izskatīšana pirmā instances tiesā.		5	2	2	
8.	Vienkāršotās kriminālprocesa formas un sevišķie kriminālprocesi.		6	1	2	
KOPĀ:		8	40	14	16	2
80						

Apgūstot studiju kursu un sekmīgi nokārtojot pārbaudījumus, studējošais spēj (*zināšanas, prasmes un kompetences*)

Studiju rezultāti:	Novērtēšanas kritēriji		
	(40-69%)	(70-89%)	(90-100%)
Zināšanas			

Iegaumē un nošķir kriminālprocesuālo tiesību būtību un jēdzienus	Ir vispārējas zināšanas par kriminālprocesuālo tiesību būtību, tomēr iztrūkst zināšanas par šo tiesību jēdzieniem, pastāv grūtības iegaumēt, nošķirt atšķirības, paskaidrot plašāk un pamatot savu viedokli	Ir labas zināšanas, spēj katru jautājumu par kriminālprocesuālo tiesību būtību un jēdzienu paskaidrot plašāk, bet nespēj argumentēti pamatot savu viedokli	Ir teicamas zināšanas, spēj katru jautājumu par kriminālprocesuālo tiesību būtību paskaidrot plašāk, spēj nošķirt kriminālprocesuālo tiesību galveno jēdzienu saturu un argumentēti pamatot savu viedokli
Norāda un raksturo kriminālprocesuālo tiesību aktualitātes un problemātiku	Ir pamata zināšanas par aktualitātēm kriminālprocesa tiesībās, spēj tās norādīt, bet nespēj raksturot un paskaidrot tuvāk.	Ir labas zināšanas par aktualitātēm kriminālprocesa tiesībās, spēj norādīt un vispārēji raksturot, bet iztrūkst loģisks un pamatots viedoklis par problemātikas cēloņiem	Seko līdzi izmaiņām normatīvajos aktos, aktualitātēm un problemātikai Latvijā un pasaulē. Spēj sniegt loģisku un pamatotu viedokli par notiekošo kriminālprocesa tiesībās, prognozējot iespējamās risinājumus.
Atpazīst un atceras dokumentu izstrādes reglamentējošos normatīvos aktus, izstrādes principus, metodes un posmus	Atpazīst un atceras tikai virspusēji procesuālo dokumentu izstrādes reglamentējošos normatīvos aktus, izstrādes principus, metodes un posmus	Atpazīst un daļēji atceras procesuālo dokumentu izstrādes reglamentējošos normatīvos aktus, izstrādes principus, metodes un posmus	Vispusīgi atpazīst un atceras procesuālo dokumentu izstrādes reglamentējošos normatīvos aktus, izstrādes principus, metodes un posmus
Prasmes			
Definē, identificē un atpazīst kriminālprocesa tiesību jomas svarīgākos jēdzienus un likumsakarības	Spēj atpazīt kriminālprocesa tiesību jomas svarīgākos jēdzienus, tomēr nespēj identificēt un definēt saskatīt likumsakarības	Identificē, atpazīst un definē svarīgākos jēdzienus, tomēr pastāv grūtības ar likumsakarību atpazīšanu un paskaidrošanu	Identificē, atpazīst un definē un paskaidro kriminālprocesa tiesību jomas svarīgākos jēdzienus un likumsakarības
Kritiski vērtē un argumentēti apspriež kriminālprocesa tiesību jomas aktualitātes un problemātiku	Trūkst prasmes kritiski vērtēt un argumentēti apspriež kriminālprocesa tiesību jomas aktualitātes un problemātiku, nespēj argumentēt savu viedokli	Spēj kritiski vērtēt un apspriež kriminālprocesa tiesību jomas aktualitātes un problemātiku, tomēr pastāv grūtības argumentēt savu viedokli	Spēj kritiski vērtēt un argumentēti apspriež kriminālprocesa tiesību jomas aktualitātes un problemātiku, demonstrē spēju noformulēt, pamatot un paskaidrot savu viedokli
Atrod risinājumu esošajai problēmsituācijai kriminālprocesa tiesību jomā, pamato savu viedokli un izvēlēto risinājumu ar piemērotajiem normatīvos aktiem, tiesu praksi un doktrīnu	Problēmsituācija izvērtēta, atrasts vispārējs problēmas risinājums, bez plašāka pamatojuma, bez atsaucēm vai daļēji atsaucas uz tiesu praksi un/vai doktrīnu	Problēmsituācija izvērtēta, identificēti un atlasīti atbilstoši piemērojamie normatīvie akti, piemērotas atbilstošās tiesību normas, izmantota tiesu prakse un/vai doktrīna, taču nav paskaidrots/ sniegts pilnīgs skaidrojums izvēlētajās tiesību normas	Problēmsituācija izvērtēta, identificēti un atlasīti atbilstoši piemērojamie normatīvie akti, piemērotas identificēti atbilstošās tiesību normas, atrasts risinājums, sniegts pilnīgs skaidrojums izvēlētajās tiesību normas pamatojumam un piemērošanas sekām,

Vispārējai lietošanai	Spēkā ar 14.01.2020.	Versija 2	lpp 3 no 5
-----------------------	----------------------	-----------	------------

		pamatojumam un piemērošanas sekām	argumenti papildināti ar tiesu praksi un doktrīnu
Atpazīst kriminālprocesa praktisko norisi: stadijas un posmus	Problēmsituācija izvērtēta, neprecīzi atpazīst kriminālprocesa pamata stadijas un posmus	Problēmsituācija izvērtēta, pamatā atpazīst kriminālprocesa pamata stadijas un posmus	Problēmsituācija izvērtēta, precīzi atpazīst kriminālprocesa pamata stadijas un posmus, var tos raksturot
Apkopo darba rezultātus, prezentē tos dažādos veidos, argumentēti izklāsta un pamato izdarītos juridiskos slēdzienus	Ir grūtības darba rezultātu apkopšanā un prezentēšanā citiem, virspusēji spēj pamatot izdarītos juridiskos slēdzienus	Apkopo un prezentē savus darba rezultātus, tomēr ir grūtības to darīt citiem uztveramā veidā, daļēji spēj argumentēt, paskaidrot un pamatot izdarītos juridiskos slēdzienus	Apkopo un prezentē darba rezultātus īsi, konkrēti un citiem uztveramā veidā, spēj pilnībā paskaidrot, argumentēt, izklāstīt un pamatot izdarītos juridiskos slēdzienus
Kompetences			
Patstāvīgi atrod nepieciešamo informāciju, analizē to un atlasa būtiskāko, lai iegūtu teorētiskās atziņas par konkrēto tematu kriminālprocesa tiesību jomā	Ir vērojams grūtības patstāvīgi atrast nepieciešamo informāciju, atlasīt būtiskāko un analizēt to	Patstāvīgi atrod nepieciešamo informāciju, bet ir grūtības atlasīt būtiskāko un analizēt to	Pastāvīgi atrod, izvērtē un atlasa nepieciešamo informāciju, atlasīt būtiskāko un analizēt to
Demonstrē spējas analizēt situāciju kriminālprocesa tiesību nozarēs, pamatojoties uz publiski pieejamo informāciju un izmantojot pētījumu metodes, kā arī patstāvīgi identificē pastāvošās problēmas	Nepietiekama izpratne par analizējamo situāciju un grūtības pētījumu metožu izmantošanā, kā arī problēmas identificēšanā	Demonstrē spējas analizēt situāciju, izmantojot pētījumu metodes, spēj identificēt problēmas, tomēr trūkst dziļa izpratne par situāciju un problēmām	Demonstrē spējas patstāvīgi analizēt situāciju kriminālprocesa tiesību nozarēs, atlasa, kritiski nošķir publiski pieejamo informāciju, atpazīst un to atbilstoši interpretē, izmantojot pētījumu metodes, attiecīgi spēj identificēt problēmas un prognozēt iespējamus risinājumus.
Atrod risinājumu konkrētai problēmai nozarē, sagatavojot juridiski korektu, ar normatīvajiem aktiem, tiesu praksi un judikatūru pamatotu viedokli un secinājumus kriminālprocesa tiesību jomā	Ir grūtības atrast risinājumu identificētai problēmai, ir vispārēja izpratne, bet trūkst zināšanu par risinājuma secīgu izstrādi, normatīvo aktu, tiesu prakses un judikatūras piemērošanu	Atrod risinājumu identificētai problēmai, tomēr ir grūtības sagatavot juridiski korektu risinājumu. Pamatojums ar normatīvajiem aktiem, tiesu praksi un judikatūru ir veikts, bet nepietiekošā apmērā	Atrod un piedāvā risinājumu identificētai problēmai un sagatavo juridiski korektu, ar normatīvajiem aktiem, tiesu praksi un judikatūru pamatotu risinājumu
Iegūto studiju rezultātu apliecinājums			
Studiju rezultāti	1.	2.	3.
Novērtēšanas metode			
Moodle diskusija/uzdevums	X	X	X
Eksāmens	X	X	X
Vispārējai lietošanai	Spēkā ar 14.01.2020.	Versija 2	lpp 4 no 5

Pamatliteratūra

1.	Kriminālprocesa likums. Latvijas Vēstnesis, Nr.74, 2005. gada 11.maijs (aktuālā redakcija)
2.	Krastiņš U.Noziedzīga nodarījuma sastāvs un nodarījuma kvalifikācija. Rīga: „TNA”, 2014.
3.	Meikališa Ā., Strada-Rozenberga K., Kriminālprocess. Strukturloģiskās shēmas ar paskaidrojumiem. A (vispārīgā) daļa, Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2007.
4.	Meikališa Ā., Strada-Rozenberga K., Kriminālprocess. Strukturloģiskās shēmas ar paskaidrojumiem. B un C daļa, Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2009.

Papildliteratūra

1.	Meikališa A., Strada-Rozenberga K.. Kriminālprocess. Raksti 2005.-2010. Rīga: <i>Latvijas Vēstnesis</i> , 2010.
2.	Meikališa Ā. Kriminālprocesuālo terminu skaidrojošā vārdnīca. – R.: RAKA, 1998.
3.	Puriņa V.Samērīguma princips kriminālsoda piemērošanā. Jurista vārds 2013.g. 3.septembris Nr.36
4.	Strada-Rozenberga K. Pierādīšanas teorija kriminalprocesā. Vispārīgā daļa R., Biznesa augstskola Turība, 2002.
5.	Meikališa Ā. Pirmstiesas izmeklēšanas procesuālie dokumenti.Rīga.1996.

Ieteicamā periodika un judikatūra

1.	www.juristavards.lv
2.	www.lvportals.lv
3.	www.tiesas.lv
4.	http://at.gov.lv/lv/judikatura/judikaturas-nolemumu-arhivs/
5.	https://manas.tiesas.lv/eTiesasMvc/nolemumi
6.	https://manas.tiesas.lv/eTiesasMvc/e-pakalpojumi/judikatura