	NOLIKUMI	Versija 2	lpp 1 no 5
	MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS, VĒRTĒŠANAS UN APMAKSAS NOTEIKUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 23.08.2021. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4-03/23.08.2021

1. Vispārīgie noteikumi:

- 1.1. Šī dokumenta mērķis ir noteikt vienotas prasības studiju kursu kārtējo pārbaudījumu (attālināto Moodle diskusiju) izstrādei un īstenošanai Biznesa vadības koledžā (tuprāk – Koledža).
- 1.2. Lai uzlabotu mācību procesa kvalitāti un palielinātu studējošo iesaisti un atdevi studiju procesā, studijuursos, kur tas nav noteikts citādi, obligāts kārtējais pārbaudījums ir attālinātā Moodle diskusija.

2. Moodle diskusiju izstrādes kārtība:


- 2.1. Moodle diskusija ir elektroniskajā vidē organizēta studiju kursā apgūstamo zināšanu, prasmju un kompetenču pārbaudījuma forma. Diskusija kā mācību metode ir mērķtiecīga saruna, kurā iesaistās visa grupa, lai apmainītos domām par diskusijas uzdevumos definēto tematu.
- 2.2. Diskusijas laikā, papildus studiju kursa aprakstā minētajam, studējošais apgūst šādas kompetences: laika plānošanu, argumentēšanu, informācijas kritisku analīzi, radošumu, līderību, sadarbību u.c.
- 2.3. Diskusija sastāv no uzdevuma (situācijas apraksta, gadījuma analīzes, kāzusa, problēmsituācijas u.c. formāta uzdevuma), kas var ietvert vairākus apakšuzdevumus.
- 2.4. Diskusiju Moodle vidē pasniedzējs izveido, ievērojot visus struktūras elementus (sk.1. tabulu).

1. tabula. Moodle diskusijas struktūras elementi

Moodle diskusijas struktūras elementi
Diskusijas nosaukums
Diskusijas temats
Diskusijas mērķis
Uzdevumi
Uzdevumu izpildes procedūra – izpildes soļi
Uzdevuma/uzdevumu vērtēšanas kritēriji

3. Moodle diskusiju īstenošanas kārtība:


- 3.1. Studējošā pienākums ir iepazīties ar studiju kursa aprakstu un iepazīties ar studiju kursa mācību materiālu pirms attālinātās Moodle diskusijas uzsākšanas, lai varētu pilnvērtīgi piedalīties diskusijā, argumentējot un pamatojot savu viedokli un demonstrējot vismaz pamatzināšanas par diskutējamajiem jautājumiem. Attālinātā Moodle diskusija forumā elektroniskajā vidē tiek atvērta pirmdienā un ilgst vienu nedēļu no pirmdienas līdz svētdienai.

	NOLIKUMI	Versija 2	lpp 2 no 5
	MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS, VĒRTĒŠANAS UN APMAKSAS NOTEIKUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 23.08.2021. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4-03/23.08.2021

- 3.2. Studējošais savu darbu diskusijas nedēļā organizē patstāvīgi, ņemot vērā šādus nosacījumus: 1) pirmo reizi studējošajam ir noteikti jāpiedalās diskusijā **ne vēlāk kā trešdienā** atbilstoši uzdevumā noteiktajām prasībām; 2) diskusijas nedēļā studējošais iesūta savas pēdējās atbildes un komentārus ne vēlāk kā svētdienas plkst. 20.00, lai pasniedzējs varētu kvalitatīvi izvērtēt studējošā sniegumu.
- 3.3. Lai studējošais tiktu pielaists pie noslēguma pārbaudījuma kārtēšanas noteiktā studiju kursā, viņam sekmīgi jānokārto kārtējais pārbaudījums jeb attālinātā Moodle diskusija. Studējošā uzdevums ir: 1) meklēt atbildes, risinot diskusijas uzdevumu; 2) ievērot tiešsaistes [diskusiju etiķeti](#); 3) ievērot [akadēmiskā godīguma pamatprincipus](#).
- 3.4. Pasniedzēja uzdevums ir pārļūkot visas grupas kopējo mijiedarbību. Atbilstoši situācijai studiju kursa pasniedzējs darbojas kā moderators, padomdevējs, iniciators, apkopotājs vai mediators. Tomēr galvenā loma diskusijā ir studējošo savstarpējai viedokļu apmaiņai, kas norisinās poliloga veidā.
- 3.5. Pasniedzējs attālinātā Moodle diskusijā sniedz komentārus, atbildes uz studējošo jautājumiem, ja tādi rodas, un uzdodot papildjautājumus atbilstoši uzdevuma mērķiem. Atgriezenisko saiti par studējošā sniegumu diskusijā pasniedzējs sniedz atbilstoši diskusijas uzdevumam un pamato to (piemērus sk. 2. tabulu).

2. tabula. Atgriezeniskās saites piemēri

Pareizais piemērs (aptuveni līdz 250 rakstzīmes bez tukšumzīmēm)	Neatbilstošs pasniedzēja sniegums
<ul style="list-style-type: none"> • Labdien! Esat izvēršuši kvalitatīvu diskusiju par situāciju - vadītājs, kurš „nedzird” darbiniekus. Jūsu risinājumi ir ļoti adekvāti. Jā, protams, vadītājam pašam būtu jāsaprot, kāda ir viņa problēma, taču dažādu apstākļu dēļ, kurus Jūs esat precīzi pamanījuši, viņš nesaprot. Arī Jūsu risinājumi ir atbilstoši - ja vadītājs „nedzird”/nesaprot, rīkojas darbinieki. • Labvakar! Paldies par tik tiešām atzinīgi aizpildīto refleksiju dienasgrāmatu - iepazīnos un esmu drošs, ka izlasot to, jebkurš interesents "no malas" sapratīs dažu socioloģisko tēmu būtību un to problemātiku. Tiesa gan neesmu atradis Jūsu izstrādātās tēzes un to pamatojumu. Lūdzu, būtu ļoti jauki, ja tas tiktu darīts tuvākajā laikā. • Paldies Jums par darbu! Būtu interesanti saskatīt īsumā arī Jūsu personisko pieredzi ar piemēriem no reālās dzīves. Lūdzu, miniet vismaz dažus likumus, kuri, Jūsaprāt, veicina kultūras, reliģisko, ekonomisko un sociālo nevienlīdzību. 	<ul style="list-style-type: none"> • Paldies, labi pastrādāts. • Priecājos par jūsu atbildēm. • Nepiekrītu Jūsu viedoklim. • Nebūs pareizi ☹ • OK. • Man patīk, tā turpināt!!!

	NOLIKUMI	Versija 2	lpp 3 no 5
	MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS, VĒRTĒŠANAS UN APMAKSAS NOTEIKUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 23.08.2021. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4-03/23.08.2021


3.6. Pasniedzējs savu darbu diskusijas nedēļā organizē atbilstoši studējošo aktivitātēm, pieslēdzoties diskusijai vismaz pirmdienā, trešdienā, piektdienā un svētdienā: 1) pirmdienā, pasniedzējs pievienojas, lai sasveicinātos ar studējošajiem, uzrakstītu ierosinājumus un mudinātu studējošos uz aktīvu dalību diskusijā; 2) trešdienā un piektdienā, lai moderētu diskusiju un atbildētu uz studējošo jautājumiem; 3) svētdienā, lai izanalizētu pēdējo dienu darbu, iepazītos ar komentāriem, atbildētu uz atlikušajiem jautājumiem, veiktu īsu darba apkopojumu, kā arī pateiktos studējošajiem par dalību.

4. Studējošo snieguma vērtēšana attālinātās Moodle diskusijās:

- 4.1. Diskusijas vērtējums sastāda no 30 līdz 50% no kursa gala vērtējuma atbilstoši studiju kursa aprakstam.
- 4.2. Par diskusiju pasniedzējs izliek vērtējumu 10 ballu sistēmā.
- 4.3. Diskusiju ieskaitīt kā veiktu un novērtēt ar sekmīgu vērtējumu var tikai tad, ja studējošais ir izpildījis visus aprakstā definētos uzdevumus.
- 4.4. Studējošo sniegumu attālinātā Moodle diskusijā pasniedzējs izvērtē atbilstoši iepriekš paziņotiem kritērijiem. Vērtēšanas skalu sk. 1.pielikumā.
- 4.5. Pasniedzējs ir tiesīgs informēt studējošos par sekmīgu vērtējumu attālinātā Moodle diskusijā (publiski to paziņojot diskusijā, bet vērtējumu ballēs individuāli nosūtot uz studējošā e-pastu), negaidot diskusijas noslēguma dienu, savukārt studējošie, kuri saņēmuši pasniedzēja vērtējumu, var turpināt dalību diskusijā pēc saviem ieskatiem.
- 4.6. Pēc attālinātās Moodle diskusijas noslēgšanas vēlākais līdz trešdienas plkst. 12.00 pasniedzējam jānovērtē elektroniskajā sistēmā studējošo sniegums.
- 4.7. Ja studējošais nepiekrīt saņemtajam vērtējumam par dalību diskusijā, viņam ir tiesības to apstrīdēt 2 (divu) darba dienu laikā no atzīmes paziņošanas, nosūtot rakstisku iesniegumu Studiju atbalsta centram (SAC), kurā ir situācijas skaidrojums un sava viedokļa pamatojums.
- 4.8. SAC 5 (piecu) darba dienu laikā izskata studējošā iesniegumu un sniedz rakstveida atbildi.


5. Pasniedzēju darba samaksa par studējošo aktivitāšu novērtēšanu diskusijās:

- 5.1. Pasniedzēja darbs Moodle diskusijās tiek apmaksāts pēc līgumā noteiktās stundu tarifa likmes. Pasniedzēja apmaksātais darba laiks 10 minūtes uz vienu studējošo vienas Moodle diskusijas laikā.
- 5.2. Par diskusijā pavadīto laiku pasniedzējs iesniedz datus tam paredzētajā sistēmā līdz pēdējai mēneša dienai. Datus algu izmaksai apstiprina Koledžas direktors.

	NOLIKUMI	Versija 2	Ipp 4 no 5
	MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS, VĒRTĒŠANAS UN APMAKSAS NOTEIKUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 23.08.2021. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4-03/23.08.2021

1. PIELIKUMS. Diskusijas vērtēšanas kritēriji

Vērtējums	Uzdevuma analīzes kvalitāte	Apjoms/ Avoti	Iesaiste	Komentāri	Termiņi
10 balles Izcili	Pārsniedz sagaidāmā rezultāta prasības: Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, risinājumā ir pieminētas analogijas vai līdzīgas situācijas, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā.	Iesniegtā uzdevuma apjoms <i>atbilst</i> noteiktajam. Ir izmantoti un norādīti <i>papildu</i> informācijas avoti mācību līdzeklī dotajam.	Ir uzņēmies diskusijas vadību, aktualizē jaunus jautājumus, ir paplašinājis lietotāju loku, loģiski argumentē personisko attieksmi par konkrēto jautājumu. Savu pozīciju argumentē ar <i>papildu</i> citātiem, norāda atsauces uz papildu avotiem.	Komentāru skaits un apjoms pārsniedz kursā noteiktās prasības.	Pirmā pieslēgšanās notika ne vēlāk kā trešdien . Piedalījās vairāk kā minimāli noteiktās divas reizes, ne vēlāk kā sestdien vai svētdien.
9–8 balles Ļoti labi	Pilnībā atklāti kritēriji un ir veikta pilna analīze: 9—8 Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, risinājumā ir pieminētas analogijas vai līdzīgas situācijas, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā	Iesniegtā uzdevuma apjoms <i>atbilst</i> noteiktajam. Avotu skaits <i>atbilst</i> kursā noteiktajām prasībām.	9— <i>iesaista saziņā citus</i> Moodle vides lietotājus, paplašina izskatāmā jautājuma apjomus, meklē risinājumus citu studējošo uzdotajiem jautājumiem. 8—aktīvs saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu, izklāstot personisko attieksmi par konkrēto jautājumu.	Komentāru skaits un apjoms <i>atbilst</i> kursā noteiktajām prasībām.	Pirmā pieslēgšanās notika ne vēlāk kā trešdien . Piedalījās vismaz divas reizes, ne vēlāk kā sestdien vai svētdien.
7–6 balles Labi	Daļēji atklāti kritēriji un daļēji veikta analīze: 7 — Moodle vidē ir risinājums, tas ir skaidrs un saprotams, sistēmiski argumentēts, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā. 6 — Moodle vidē ir risinājums, tas ir <i>pietiekami</i> skaidrs un saprotams, gala rezultāts ir izdarīts loģisku, sakārtotu secinājumu rezultātā.	Iesniegtā uzdevuma apjoms ir 3/4 no noteiktā.	7—iesaiestās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu, izklāstot personisko attieksmi par konkrēto jautājumu. 6— iesaiestās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu, bet dialogs ir virspusējs un neizklāsta personisko attieksmi pret konkrēto jautājumu.	Komentāru skaits un apjoms <i>atbilst</i> kursā noteiktajām prasībām.	Pirmā pieslēgšanās notika ceturdien . Piedalījās vismaz divas reizes, ne vēlāk kā sestdien vai svētdien.

	NOLIKUMI	Versija 2	lpp 5 no 5
	MOODLE DISKUSIJU IZSTRĀDES, ĪSTENOŠANAS, VĒRTĒŠANAS UN APMAKSAS NOTEIKUMI		APSTIPRINĀTS Biznesa vadības koledžas 23.08.2021. Studiju padomes sēdē. Protokols Nr. VAD 4-03/23.08.2021

Vērtējums	Uzdevuma analīzes kvalitāte	Apjoms/ Avoti	Iesaiste	Komentāri	Termiņi
5-4 balles Videji	Atklāti tikai atsevišķi kritēriji un analīze veikta nepilnīgi, kļūdaini: 5 — Moodle vidē ir risinājums, tas ir <i>pietiekami skaidrs</i> un saprotams, tomēr gala rezultātā ir kļūdas. 4 — Moodle vidē ir risinājums, bet tas <i>nav pietiekami skaidri</i> un saprotami izklāstīti un risinājuma gala rezultāts ir kļūdainis, lai arī argumenti ir saistīti ar mācību saturā izklāstīto.	5 - Iesniegtā uzdevuma apjoms ir līdz 3/4 no noteiktā. 4 - Iesniegtā uzdevuma apjoms ir 1/2 no noteiktā.	5— neizprotot diskusijas saturu, iesaistās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu. 4 — epizodiski, neievērojot diskusijas gaitu un neizprotot saturu, iesaistās saziņā ar citiem Moodle vides lietotājiem par apskatāmo jautājumu.	Komentāru skaits un apjoms ir <i>nepietiekams</i> vai neatbilst kursā noteiktajām prasībām	Pirmā pieslēgšanās notika piektdien . Piedalījās vismaz divas reizes, ne vēlāk kā sestdien vai svētdien.
3-2 balles Vāji	Darbs neatbilst prasībām: 3 — Risinājums ir kļūdainis, nav argumentēts, vai nav pamatots. 2 — Risinājums ir kļūdainis, argumenti nav saistīti ar mācību saturā izklāstīto.	Iesniegtā uzdevuma apjoms ir <i>mazāks kā 1/2</i> no noteiktā.	3— iesaistīšanās diskusijā ir pavirša, komentāri nav loģiski, izrauti no konteksta. 2— nav turpinājuma uzsāktajās diskusijās.	Komentāru skaits un apjoms ir nepietiekams vai neatbilst kursā noteiktajām prasībām.	Pirmā pieslēgšanās notika sestdien . Piedalījās vismaz divas reizes, sestdien vai svētdien.
1-0 Neadekvāti	1— Moodle vidē ir risinājums, bet tas neatbilst prasībām. 0— Moodle vidē nav iesniegts risinājums, vai ir piefiksēts plaģiāts.	Iesniegtā uzdevuma apjoms <i>mazāks kā 1/2</i> no noteiktā.	1—iesaistās tikai komentējot citu atbildes. 0— Nav iesaistes	Komentāru skaits un apjoms <i>neatbilst</i> kursā noteiktajām prasībām.	1—Pirmā pieslēgšanās notika svētdien . 0—Nav pieslēgšanās